

## 令和8年度自己点検評価結果

学 長

### I 実施方法

「国立大学法人東京学芸大学点検評価規程」及び「自己点検評価実施方針」（R5.5 役員会決定）に沿って、下記のとおり自己点検評価（以下「点検評価」）を実施した（実施概要は別添資料1-1参照）。

- ・点検評価対象となる活動データを3区分（Ⅰ～Ⅲ）と「改善等進捗確認」に分け、戦略評価本部で点検・評価を行った。

区分Ⅰ：第4期中期目標・中期計画の基本的な目標の達成を推進するもの

区分Ⅱ：定量的で変化を注視すべきもの

区分Ⅲ：区分Ⅰ及びⅡ以外のもの

改善等進捗確認：過去の点検評価結果を受け進捗確認が必要とされたもの及び監事の重点課題として設定されたもの

- ・区分Ⅰ及びⅡは担当理事・副学長が自己評価を行い学長・副学長間で確認するとともに、「改善等進捗確認」の取組の進捗状況を確認した。
- ・点検評価結果について、教育研究評議会、経営協議会、役員会で審議・承認した。

### II 評価結果

#### （1）総評

令和8年度の点検評価は、現行の「自己点検評価実施方針」に基づく4回目の点検評価である。引き続き担当理事・副学長による自己評価を取り入れ、自己評価を基に学長・副学長間で検討を行ったことにより、課題を改めて共有し整理することができた。また、昨年度の評価結果を受けて重点的に力を入れる必要があるとされた取組について進捗確認を行い、発展・改善を着実に進めていく仕組みを作ることができたと考えている。

点検評価の結果としては、全体として本学の活動に大きな問題はないと評価している。ただし、昨年度に引き続き改善していくべき課題も確認されたため、次年度においてその改善状況を確認するものとする。また、本学の使命を達成するための重点的な取組や監事による重点課題への対応についても、着実に実施していきたい。

#### （2）区分Ⅰデータの点検評価について：点検評価結果は別添資料2-1のとおり

○中期計画の進捗、フラッグシップ大学の取組、ミッション実現加速化経費の取組を対象とし、令和7年度の進捗状況と今後の発展可能性について点検評価を実施した。

※中期計画は評価指標ごとに点検評価を実施。

※評価指標のない中期計画は、進捗状況のみについて実施。

○中期計画（評価指標のあるもの）20項目について、評価結果は以下のとおり（詳細は別添資料1－2参照）。

＜進捗状況評価＞

順調に進んでいる：13項目

順調に進んでいるが課題がある：6項目

順調に進んでいない面がある：1項目

＜発展可能性評価＞

大いにある：7項目

今後の進展によってはある：13項目

○フラッグシップ大学としての取組状況について、中項目3項目（フラッグシップ大学の役割）の評価結果は以下のとおり（詳細は別添資料1－2参照）。

＜進捗状況評価＞

順調に進んでいるが課題がある：3項目

＜発展可能性評価＞

大いにある：2項目

今後の進展によってはある：1項目

○ミッション実現加速化経費対象事業の取組状況について、評価結果は以下のとおり（詳細は別添資料1－2参照）。

＜進捗状況評価＞

順調に進んでいる：6事業

順調に進んでいるが課題がある：1事業

順調に進んでいない面がある：1事業

＜発展可能性評価＞

大いにある：1事業

今後の進展によってはある：5事業

○点検評価結果においては、進捗状況評価で「順調に進んでいるが課題がある」「順調に進んでいない面がある」の評価の場合には「課題」「課題への取組状況」を記載するとともに、発展可能性評価で「大いにある」の評価の場合には「見込まれる成果・必要な取組」を記載している。

### （3）区分Ⅱデータの点検評価について：点検評価結果は別添資料3－1のとおり

○大学の活動に関する基本的な定量的データとして、アニュアル・レポートから原則過去6年度分のデータをまとめ、点検評価を実施した。

○点検評価結果においては、「特に課題なし」の場合を除いて「課題」「課題への取組状況」を記載している。

**(4) 区分Ⅲデータの点検評価について**

- アニュアル・レポートについて、主に昨年度からの変化を確認し、問題のある大きな変化はないことを確認した。
- 委員会等活動報告について、報告書に記載の「運営上の課題、引き継ぎ事項」をまとめ、各委員会等の課題を確認した。

**(5) 「改善等進捗確認」対象の取組の進捗状況について：詳細は別添資料 4－1～4－2 のとおり**

- 昨年度の点検評価結果を踏まえて設定した「重点的に力を入れる取組」と、点検評価結果を受けて設定された「監事による重点課題」について、対応計画等の進捗状況を確認した。未だ対応中の事項は多いものの、それぞれ大きな問題はなく対応計画を進めている。
- 「教学 IR の成果を活用した学修成果の確認、教育課程及び入学者選抜の検証・改善」については、引き続き重点的に力を入れる取組として計画的に実施していく。

以上

令和 8 年度 自己点検評価の概要

| データ区分       | 内容                                                            | 段階評価のレベル                                                                                                 | 記載事項                                 | 該当資料                 | その他資料                                    |
|-------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|------------------------------------------|
| 区分Ⅰ         | 中期目標・計画<br>(評価指標あり、20計画)                                      | 進捗状況について 3 段階評価※ 1<br>※ 1：以下の 3 段階<br>「順調に進んでいる」<br>「順調に進んでいるが課題がある」<br>「順調に進んでいない面がある」                  | 「令和 7 年度の進捗状況」<br>「課題」<br>「課題への取組状況」 | 別添資料 2－1             |                                          |
|             |                                                               | 発展可能性について 3 段階評価※ 2<br>※ 2：以下の 3 段階<br>「大いにある」<br>「今後の進展によってはある」<br>「大きくは見込まれない」                         | 「見込まれる成果・必要な取組」                      |                      |                                          |
|             | 中期目標・計画<br>(評価指標なし、4 計画)                                      | 進捗状況について 3 段階評価<br>(上記※ 1 と同じ)                                                                           | 「令和 7 年度の進捗状況」<br>「課題」<br>「課題への取組状況」 |                      |                                          |
|             | フラッグシップ大学事業<br>(3 項目)                                         | 進捗状況について 3 段階評価<br>(上記※ 1 と同じ)                                                                           | 「課題」<br>「課題への取組状況」                   |                      | 令和 7 年度の進捗状況<br>(別添資料 2－2)<br>(別添資料 2－3) |
|             | ミッション実現加速化経費<br>(6 事業)                                        | 発展可能性について 3 段階評価<br>(上記※ 2 と同じ)                                                                          | 「見込まれる成果・必要な取組」                      |                      |                                          |
| 区分Ⅱ         | 本学の基本的な定量データ<br>(アニュアル・レポートより作成)<br>(11の大項目、30の中項目、55の小項目に整理) | 状況について 4 段階評価※ 3<br>※ 3：以下の 4 段階<br>「特に課題なし」<br>「大きな課題はなく現状の取組を継続」<br>「一部の課題について新たな取組を検討」<br>「改善すべき課題あり」 | 「課題」<br>「課題への取組状況・新たな取組」             | 別添資料 3－1             | 43件の表<br>(別添資料 3－2)                      |
| 区分Ⅲ         | 区分Ⅱに入っていない<br>アニュアル・レポートのデータ                                  |                                                                                                          |                                      |                      |                                          |
|             | 委員会等活動報告                                                      |                                                                                                          |                                      |                      |                                          |
| 改善等<br>進捗確認 | ○重点的に力を入れる取組<br>○監事による重点課題                                    |                                                                                                          | 「進捗状況」                               | 別添資料 4－1<br>別添資料 4－2 |                                          |

< 中期計画（評価指標のあるもの・20項目）の評価結果 > ※（ ）内は中期計画の番号

【進捗状況評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                        |                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| <u>順調に進んでいる</u> ：13項目<br>(1) 教師に必要な資質・能力育成の研究等<br>(2) 教育インキュベーションセンター事業<br>(5) 教職大学院での人材育成<br>(6) 修士課程での人材育成<br>(8) 教職大学院科目の現職教員研修への活用<br>(9) こどもの学び困難支援センター事業<br>(10) 高校での探究的な学び実現の研究等<br>(11) 研究体制整備・近未来教育等の研究実施<br>(15) 重点課題についてのヒアリング<br>(17) 財源の多様化・学内資源配分の改善<br>(18) 自己点検評価による改善<br>(19) ステークホルダーとの対話<br>(20) ペーパーレス・リモートワーク・情報セキュリティ確保 | <u>順調に進んでいるが課題がある</u> ：6項目<br>(4) 学部での人材育成<br>(7) 教職員向けコンテンツの開発・発信<br>(12) 若手研究者の採用・支援、男女共同参画の取組実施<br>(13) 大学と附属学校との連携<br>(14) 自己点検評価結果への監事の重点課題設定<br>(16) 施設・設備の活用・整備 | <u>順調に進んでいない面がある</u> ：1項目<br>(3) OECDとの連携 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|

※複数の評価指標がある場合には、点検評価において低い評価に合わせている。

【発展可能性評価】

|                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <u>大いにある</u> ：7項目<br>(2) 教育インキュベーションセンター事業<br>(4) 学部での人材育成<br>(8) 教職大学院科目の現職教員研修への活用<br>(9) こどもの学び困難支援センター事業<br>(10) 高校での探究的な学び実現の研究等<br>(11) 研究体制整備・近未来教育等の研究実施<br>(13) 大学と附属学校との連携 | <u>今後の進展によってはある</u> ：13項目<br>(1) 教師に必要な資質・能力育成の研究等<br>(3) OECDとの連携<br>(5) 教職大学院での人材育成<br>(6) 修士課程での人材育成<br>(7) 教職員向けコンテンツの開発・発信<br>(12) 若手研究者の採用・支援、男女共同参画の取組実施<br>(14) 自己点検評価結果への監事の重点課題設定<br>(15) 重点課題についてのヒアリング<br>(16) 施設・設備の活用・整備<br>(17) 財源の多様化・学内資源配分の改善<br>(18) 自己点検評価による改善<br>(19) ステークホルダーとの対話<br>(20) ペーパーレス・リモートワーク・情報セキュリティ確保 |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

※複数の評価指標がある場合には、点検評価において高い評価に合わせている。

<フラッグシップ大学としての取組状況について、中項目（フラッグシップ大学の役割・3項目）の評価結果>

|          |                                                                                                                 |  |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 【進捗状況評価】 |                                                                                                                 |  |
|          | 順調に進んでいるが課題がある：3項目<br>○先導的・革新的な教員養成プログラム、教職科目の研究・開発<br>○全国的な教員養成ネットワークの構築と成果の展開<br>○取組の検証を踏まえた教職課程に関する制度の改善への貢献 |  |

※複数の評価指標がある場合には、点検評価において低い評価に合わせている。

|                                                                            |                                              |  |
|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--|
| 【発展可能性評価】                                                                  |                                              |  |
| 大いにある：2項目<br>○先導的・革新的な教員養成プログラム、教職科目の研究・開発<br>○取組の検証を踏まえた教職課程に関する制度の改善への貢献 | 今後の進展によってはある：1項目<br>○全国的な教員養成ネットワークの構築と成果の展開 |  |

※複数の評価指標がある場合には、点検評価において高い評価に合わせている。

<ミッション実現加速化経費対象事業>

|                                                                                                                        |                                                 |                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 【進捗状況評価】                                                                                                               |                                                 |                                      |
| 順調に進んでいる：4事業<br>○新たな教師の学びの姿の実現に向けた研修開発<br>○こどもの学び困難支援センター事業<br>○外国人児童生徒等に対する日本語指導の校種間接続のための調査研究<br>○教員・教育支援人材育成リカレント事業 | 順調に進んでいるが課題がある：1事業<br>○XR・メタバースによる新たな教育・研修手法の開発 | 順調に進んでいない面がある：1事業<br>○OECD共同研究プロジェクト |

|                                  |                                                                                                                                                     |  |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 【発展可能性評価】                        |                                                                                                                                                     |  |
| 大いにある：1事業<br>○教員・教育支援人材育成リカレント事業 | 今後の進展によってはある：5事業<br>○新たな教師の学びの姿の実現に向けた研修開発<br>○OECD共同研究プロジェクト<br>○こどもの学び困難支援センター事業<br>○XR・メタバースによる新たな教育・研修手法の開発<br>○外国人児童生徒等に対する日本語指導の校種間接続のための調査研究 |  |

区分Ⅰ データ:中期目標・中期計画(評価指標あり)

進捗状況評価(評価指標の達成へ向けての進捗):  
「順調に進んでいる」  
「順調に進んでいるが課題がある」  
「順調に進んでいない面がある」  
により評価

発展可能性評価(より力を入れることにより第4期の基本的な目標の達成を大きく推進できる可能性があるか):  
「大いにある」  
「今後の進展によってはある」  
「大きくは見込まれない」  
により評価

| 中期目標                                                                                                                        | 中期計画                                                                                                                                                                                                                                                                | 色のセルは定量的な評価指標                                                                                                                                                                                                           | 担当者                   |                                                             |                       | R7年度進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 点検評価結果   |    |          |              |                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----|----------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     | 検証可能な評価指標                                                                                                                                                                                                               | 理事・副学長                | 推進本部・会議・委員会・学系等                                             | 事務局                   | R7年度の進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 評価指標の達成状況<br>(R7年度末時点)<br>※定量的な評価指標のみ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 進捗状況     | 課題 | 課題への取組状況 | 発展可能性        | 見込まれる成果・必要な取組                                                                                                                                                                                                |
| (1)我が国の持続的な発展を志向し、目指すべき社会を見据えつつ、創出される膨大な知的資産が有する潜在的可能性を見極め、その価値を社会に対して積極的に発信することで社会からの人的・財政的投資を呼び込み、教育研究を高度化する好循環システムを構築する。 | (1)世界規模で社会の持続可能性が問われる中で、個人の幸福と社会の持続的発展に貢献できる児童・生徒を育成する学校教育を実現する必要がある。その実現のため、変化が激しく予測困難な時代に対応することのできる力を児童・生徒に育成することができるとともに、学校教育をより良く変革することにより自律的・主体的に取り組むことができる教師の育成が必要である。<br>そのような教師に必要な資質・能力とその資質・能力を育成するために必要な方策を研究により明らかにし、本学の学部・大学院教育、現職教員研修において必要な方策を取り入れる。 | ①令和4年度から令和6年度において、必要な資質・能力と育成するための方策を研究により、明らかにする。令和7年度から令和9年度においては、明らかにした方策を、本学の学部・大学院教育、現職教員研修において取り入れる。                                                                                                              | 堀田副学長<br>(木村副学長、矢嶋理事) | (全体)先端教育人材育成推進機構<br>(学部・大学院)カリキュラム改革推進本部<br>(現職研修)教育者研修推進本部 | 先端教育推進課<br>(学務課、大学院課) | 教職専門性基準を作成し、ウェブサイト公開した。今後、R8.2に完成したリーフレットを全国の教育委員会や教員養成系大学等へ配付し、さらなる普及を予定している。学内では、学部・教職大学院授業での活用方法について、検討し、次年度の授業で活用できるように準備をしている。<br>策定した専門性基準に基づき、教育者の主体的な学びのためのプラットフォーム「i Dig Edu」に紐付けした資質・能力のアップデートを行った。<br><br>実習指導者の専門性を作成し、ウェブサイト公開した。全国の教員養成系国立大学や国立大学附属学校にリーフレットを配付し、教育現場での活用を推進するとともにフィードバックを得ることで現行基準の改良について検討するための事例を収集している。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 順調に進んでいる | -  | -        | 今後の進展によってはある | -                                                                                                                                                                                                            |
|                                                                                                                             | (2)Society5.0における日本の学校教育の最先端化を目指し、令和元年度に、産官学の協働的な取り組みを促進するプラットフォームを運用して、教育におけるオープンイノベーションを先導的に進める目的で、教育インキュベーションセンターを設置した。<br>第4期中期目標期間においては、同センターの活動により、教育委員会や学校、企業等の外部機関と連携し、人的・財政的投資を活用して、研究成果の大学・学校等での活用を内容とする研究を推進し、成果を大学・学校等で活用する。                            | ①教育インキュベーションセンターにおいて、教育委員会や学校、企業等の外部機関と連携し、人的・財政的投資を受け、教育におけるオープンイノベーションを先導的に進める目的で、教育インキュベーションセンターを設置した。<br>第4期中期目標期間においては、同センターの活動により、教育委員会や学校、企業等の外部機関と連携し、人的・財政的投資を活用して、研究成果の大学・学校等での活用を内容とする研究を推進し、成果を大学・学校等で活用する。 | 金子副学長                 | 教育インキュベーション推進機構                                             | 研究・連携推進課              | 1、Expalyground関連<br>①放課後活動のラボ化・探究的な学びの活性化について<br>・放課後の子ども達の活動をラボ化していくラボ「BeHappyDoHappyラボ」「STEAMiii」「ミライ探究部」の活動開始。<br>・小金井市の学校部活動の地域連携に関する答申を小金井市教育委員会が設置した委員会(センター長が委員長)にて提出。<br>②ラボ活動などの探究的な学びの伴走者の認証制度「探究創造コーチ認定制度」を一般社団法人民間人材教育参画機構を立ち上げ、ローンチ。<br>③北海道教育大学と連携協定を締結し、北海道教育大学にExpalygroundを開始。17のラボを設置。共同でのイベント、教育者研修を実施。岡山大学との連携(BIESSEの設置含)の検討開始。<br>④神奈川県葉山町との連携については、小中一貫校における探究的な学びの9年間のカリキュラムを開発開始。<br>2、未来の学校みんなで創ろう。PROJECT関連<br>①これまでに45の法人が研究に参画し、設備や人材等のリソースを提供、今年度も5つの法人が新規に参画し、研究成果のプロダクト化を検討。<br>②附属竹早学区の連携公開研究会において7つの研究発表と23の授業実践と協議会を実施する等、30を超える多様なプロジェクトを推進。教室DX「SUGOI部屋」、生成AIによる授業評価・コーチング評価のシステムのプロダクト化、多方向からの授業記録の配信「授業図書館」、民間人材の教育参画を促す為の「探究創造コーチ認定制度」等、多数の研究成果の社会実装を開始。<br>③14回の「未来の学校みんなで創ろうPROJECTからの20の提言 輪読会」の動画を配信し、延べ5,000回以上視聴されており、教育関係者のマインドセットを促進。<br>④文部科学省、市町村教育委員会、教育大学等、多くの視察を受入ており、新しい教育研究の在り方のモデルを普及。<br>⑤附属世田谷中学校、附属国際中等教育学校、附属特別支援学校に「SUGOI部屋」導入。<br>⑥附属竹早中学校・小学校に授業の録画自動化システムの導入。<br>3、その他<br>①TESの後継イベントとして、「[東京学芸大学×北海道教育大学共催]験祭× Ongoing! ×Hue未来ラボ 合同イベント～未完成のワクワクが集い、磨き、創る一日FES～」実施。22ブース出展。<br>②ホームスクール制度の告知動画を本町小にて撮影。来年4月より開始する1年生必修の新科目で全員が視聴。<br>③江戸東京たてもんの園でのホーム施設制度にいては、学系中心の運営に位置づけ。<br>④連携研究指定校制度のプロトタイピングの検証と本格実施に向けた検討を継続。<br>⑤教育インパクトファンドの組成と教育系スタートアップとの連携、大学内企業支援の検討を継続。今年度、2法人を大学のスタートアップ支援制度で認定。<br>⑥営業の外部化の仕組みについては検討を継続。<br>⑦連携協定を締結した大熊町(福島県)から「大熊町連携協定締結大学活動支援補助金」を獲得し、連携事業に活用。<br>4、学校DXを推進する組織<br>メタバース等の最先端技術を活用した教育方法とそれを支えるコンテンツに関しては、文部科学省、スポーツ庁の受託事業も含めて、多教科、多フィールドにて実践検証を実施。先端技術に関する実践的な研究について、は先端教育人材推進機構に「教育先端技術教育実装化研究推進室」を設置。<br>5、edumotto<br>①(2025年4月1日～2026年3月31日)<br>年間のPV数:約85,000<br>年間記事数:29本(学生チーム記事数:25本)<br>②附属図書館との連携等、学内連携を強化。 | 成果が大学・学校等で活用されたプロジェクト件数15件(第4期合計)<br><br>令和7年末達成【Explayground】<br>①認定価値創造的探究学習コーチ制度ローンチ【未来の学校みんなで創ろう。PROJECT】<br>②生成AIによる個別評価プロダクト化と普及<br>③先端教育人材推進機構に「教育先端技術教育実装化研究推進室」を設置【教員不足対策】<br>④大熊町(福島県)との連携協定にもとづく「大熊町連携協定締結大学活動支援補助金」の獲得と活用<br><br>令和8年度達成予定【Explayground】<br>①岡山大学との連携協定の締結とExplayground活動<br>②未来の学校みんなで創ろう。PROJETの他地域・附属校での展開<br>③教育インパクトファンド組成【教員不足対策】<br>④TokyoEducationShowの他地域での開催<br>⑤GSNPの他地域での展開<br>⑥大熊町連携協定締結大学支援補助金を活用した学生プログラムの企画・実施【XR/メタバースプロジェクト】<br>⑦プロダクト化と普及【その他】<br>⑧文部科学省受託研究による道徳事業の実施 | 順調に進んでいる | -  | -        | 大いにある        | ①学校教育以外の地域教育、家庭教育に関する研究開発、教員養成、教育支援者育成における教育大学のアライアンスの拡大による公教育の変革<br>②企業向けの広報の強化し、大学の研究成果の事業化、プロダクト化を促進することによる産との連携による公教育の変革と外部資金の獲得<br>③アルムナネットワークの形成、大学発ベンチャー支援、教育系スタートアップの学内誘致を推進し、産との連携による公教育の変革と外部資金の獲得 |

区分Ⅰ データ:中期目標・中期計画(評価指標あり)

進捗状況評価(評価指標の達成へ向けての進捗):  
「順調に進んでいる」  
「順調に進んでいるが課題がある」  
「順調に進んでいない面がある」  
により評価

発展可能性評価(より力を入れることにより第4期の基本的な目標の達成を大きく推進できる可能性があるか):  
「大いにある」  
「今後の進展によってはある」  
「大きくは見込まれない」  
により評価

| 中期目標                                                                                                                                                                                                                                      | 中期計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 色のセルは定量的な評価指標                                                                                               | 担当者    |                 |          | R7年度進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                       | 点検評価結果        |                                                                         |                                                                         |              |               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 検証可能な評価指標                                                                                                   | 理事・副学長 | 推進本部・会議・委員会・学系等 | 事務局      | R7年度の進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 評価指標の達成状況<br>(R7年度末時点)<br>※定量的な評価指標のみ | 進捗状況          | 課題                                                                      | 課題への取組状況                                                                | 発展可能性        | 見込まれる成果・必要な取組 |
| (2)OECDのEducation2030プロジェクトと連携し、マルチステークホルダー(国内外の教員養成・研修・学校教育現場だけでなく、実社会の関係者も含む)による対話(エコシステム)を通して日本の教育の強みと新たな課題を見える化するとともに、既存の世界水準に適合し、日本の国際的役割を果たす、自律分散交流型の新しい教育研究推進システムを社会とともに創出し、学校教育・社会教育における新たな価値を先導的・実践的に創造し共有すること(コレクティブインパクト)を目指す。 | (3)コレクティブインパクト(※1)をもたらしことを目的として、エコシステムを通じて、児童・生徒のエージェンシー(※2)とWell-being(※3)に焦点を当てた教育効果指標を開発する。また、教育効果指標に沿った新たなカリキュラムや教育実践モデルを開発するとともに、教育現場で活用し、コレクティブインパクトの効果を明らかにし、事業成果を国内外に発信する。<br><br>※1コレクティブインパクト：セクターを超えた様々なステークホルダーとの対話を基盤としたシステムを通じて、新たな価値を先導的・実践的に創造し、社会と共有すること<br><br>※2エージェンシー：自ら考え、主体的に行動して、責任を持って社会変革を実現していく力<br>〔2040年に向けた高等教育のグランドデザイン(答申)(中教審第211号)より抜粋〕<br><br>※3Well-being：「OECDの国際報告書では、”well-being”を「生徒が幸福で充実した人生を送るために必要な、心理的、認知的、社会的、身体的な働き(functioning)と潜在能力(capabilities)である」と定義している。」<br>〔国立教育政策研究所「PISA2015年調査『生徒のwell-being(生徒の「健やかさ・幸福度」)』報告書」より抜粋〕 | ①児童・生徒のエージェンシーとWell-beingに関する文献のレビューを行って整理し、児童・生徒のエージェンシーとWell-beingに焦点を当てた教育効果指標を令和7年度までに開発する。             | 金子副学長  | 教育インキュベーション推進機構 | 研究・連携推進課 | ・令和6年度に見直した方針に基づき、日本OECD共同研究における本学の位置づけの変更(主幹事から共同型へ)、内部体制の整理(日本OECD共同研究担当と教育ウェルビーイング研究開プロジェクト担当)を行った。<br>・児童・生徒のエージェンシーとWell-beingに焦点を当てた教育効果指標については、「教育ウェルビーイング指標」として開発を進めている。特に葉山町(神奈川県)においては、町教育委員会及び公立小・中学校と連携し、既存の学校評価に児童・生徒のエージェンシーとWell-beingに関する観点を組み込む形で実践を行い、葉山町教育ビジョンや学校改善の文脈に即した「葉山町版」の教育ウェルビーイング指標を開発し、町内の2校(長柄小学校、南郷中学校)で実際に調査・分析を行った。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                       | 順調に進んでいない面がある | 各自治体に合わせた個別最適な指標を構築しようとしているが、まだ一つの自治体でのみ実践を行っているだけで、明確な効果指標の開発まで至っていない。 | ③の課題へのリソースを減らし、複数の地域でも各自治体に合わせた個別最適な指標を構築できるのかを実践検証し、指標開発の仕組を開発する。      | 今後の進展によってはある | -             |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ②新たなカリキュラムや教育実践モデルを第4期中に6か所以上の教育委員会で活用して、コレクティブインパクトの効果を測定するとともに、比較分析を行い、コレクティブインパクトをもたらしための促進／阻害要因を明らかにする。 | 金子副学長  | 教育インキュベーション推進機構 | 研究・連携推進課 | ・葉山町(神奈川県)において、大学が研究的知見と指標設計を担い、教育委員会が教育政策や学校評価制度との接続を図り、各学校が学校改善に活用する形で実践を進めてきた。また、現場の負担感が少なく実装が可能な学校評価を通じて児童・生徒、教職員、保護者等の声を把握することにより、学校・家庭・地域の関係者が、子どものWell-beingを支える教育環境について共通理解を形成する基盤を構築している。こうした実践は、大学、教育委員会、公立学校、保護者・地域関係者等が協働して教育改善に取り組むコレクティブインパクト型の実践モデルとして位置づけられる。<br>・比較分析を行うための基盤として、中頓別町(北海道)、大熊町(福島県)、葉山町(神奈川県)、山県市(岐阜県)、泉大津市(大阪府)、延岡市(宮崎県)の6自治体との連携を具体化し、うち中頓別町(北海道)、大熊町(福島県)、山県市(岐阜県)の3自治体とは本プロジェクトを通じて連携協定を締結した。<br>・今後の連携に向けて、3箇所(山形県、滑川市(富山県)、長崎県)の自治体と調整を進めた。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 6か所の教育委員会(第4期合計)                      | 順調に進んでいない面がある | 複数の自治体との連携体制は組めてきているが、一自治体のみでの実践にとどまっており、比較分析に至っていない。                   | 新たな連携自治体の開拓はせず、本事業において連携協定を結んでいる3自治体に加え、大学として協定を締結済みの自治体における実践を並行して進める。 | 今後の進展によってはある | -             |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ③OECD Education2030の会議やウェブサイトにおける発表により、第4期中に24回以上国内外で事業成果を発信する。                                             | 金子副学長  | 教育インキュベーション推進機構 | 研究・連携推進課 | ・OECDに対するVC(連携拠出金)の拠出を通じて「日本OECD共同研究」の枠組みを維持するとともに、共同研究の事務局機能を担いながら、日本OECD共同研究月間、OECD Education2030グローバルフォーラム(日本開催)、Education2030プロジェクト∞無限大国際サミット等を通じて、国内外に向けた継続的な成果発信を行ってきた。このことにより、国内外での事業成果発信回数は令和7年度までで累計113回となり、目標値(第4期合計24回以上)を大きく上回っている。<br>・加えて、令和7年5月に公表されたOECDティーチャング・コンパスについて、本学のこれまでの貢献を踏まえ、日本語版の作成やワークショップ開催等を通じた国内周知に取り組んでいる。ティーチャング・コンパスは、「日本OECD共同研究プロジェクト」の成果を国際的な教育政策動向と接続する重要な成果であり、今後の国内実装に向けた基盤となっている。<br>・また、令和5年4月から本学の教員養成課程に導入した「自律型カリキュラムデザイン」については、令和4年度にOECDと連携して実施したティーチャング・コンパスに関する議論や観点を踏まえ、学生が自らの関心や課題意識、目指す教師像に基づいて学びを構成し、実践と省察を通じて更新していく仕組みとして構想したものである。この取組は、ティーチャング・コンパスにおいて重視されるティーチャーエージェンシーを先取りする実装であり、教師自身が主体的に教育実践を構想・実装する力を育むものとして位置づけられる。令和8～9年度においては、その成果や有用性を検証するとともに、本プロジェクトを通じたOECDとの関係性を活用し、ティーチャング・コンパスの日本における実践例として国内外に発信し、自律型カリキュラムデザインの有用性・先駆性を国際的な教育政策動向の中で示していく。<br>・令和7年度は、日本OECD共同研究関連で16回、教育ウェルビーイング研究開発プロジェクト関連で7回、計23回の発信機会を実現した。<br><br>①日本OECD共同研究<br>・「OECD Education2040 プロジェクト∞無限大」に基づく「Teaching Compass in Action OECDティーチャング・コンパスの実践と理解へ -日本とルーマニアの学校の学び合い」ワークショップを開催(2025年7月)(国内外から約30名参加)。<br>・OECDティーチャングコンパス日本語訳完成ローンチンポジウムの開催(2025年11月)(国内外から約150名参加)。<br>・過去を超え、常識を超え、国境を超え2040年の日本をデザインするシンポジウム「今を生きる私たちのミッション」の開催(2025年12月)(国内外から約90名参加)。<br>・能登スクールin/バリおよびキックオフ特別セッションの開催(2026年1月)(国内外から約120名参加)。<br>・プロジェクト無限大2.0 能登Emergency Relief Clubの開催(2026年3月)<br>・日本OECD共同研究月間の開催(2026年1月～3月)(上記能登スクールとプロジェクト無限大2.0以外に10回開催予定)<br><br>②教育ウェルビーイング研究開発プロジェクト<br>・プロジェクトキックオフミーティングを開催(2025年7月)。<br>・教育ウェルビーイング学生トークセッションを開催(2025年8月)。<br>・東京学芸大学こどもの学び困難支援センター主催による公開研究会での発表を2回実施(2025年9月)。<br>・中頓別町教育ウェルビーイングワークショップを開催(2025年11月)。<br>・山県市教育委員会主催によるワークショップでの発表を実施(2026年2月)<br>・山形県教育委員会主催による研修にて講演を実施(2026年3月) | 事業成果発信回数<br>令和6年度 23回<br>令和7年度 23回    | 順調に進んでいる      | -                                                                       | -                                                                       | 今後の進展によってはある | -             |

区分Ⅰ データ:中期目標・中期計画(評価指標あり)

進捗状況評価(評価指標の達成へ向けての進捗):  
「順調に進んでいる」  
「順調に進んでいるが課題がある」  
「順調に進んでいない面がある」  
により評価

発展可能性評価(より力を入れることにより第4期の基本的な目標の達成を大きく推進できる可能性があるか):  
「大いにある」  
「今後の進展によってはある」  
「大きくは見込まれない」  
により評価

| 中期目標                                                                                                      | 中期計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 色のセルは定量的な評価指標                              | 担当者                                         |                                                                                                        |                    | R7年度進捗状況                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 点検評価結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |          |              |              |               |              |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|--------------|---------------|--------------|---|
|                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 検証可能な評価指標                                  | 理事・副学長                                      | 推進本部・会議・委員会・学系等                                                                                        | 事務局                | R7年度の進捗状況                                                                                                                                                                                                                        | 評価指標の達成状況<br>(R7年度末時点)<br>※定量的な評価指標のみ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 進捗<br>状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 課題       | 課題への<br>取組状況 | 発展<br>可能性    | 見込まれる成果・必要な取組 |              |   |
| (3)医師や学校教員など、特定の職業に就く人材養成を目的とした課程において、当該職業分野で必要とされる資質・能力を意識し、教育課程を高度化することで、当該職業分野を先導し、中核となって活躍できる人材を養成する。 | (4)学校教員の養成を主目的とする学校教育系と教育支援職を養成する教育支援系からなる教育学部において、有為の教育者を養成してきた。<br>第4期においては、下記の取組を行い、引き続き、社会から求められている資質・能力を有する人材を育成する。<br>特に学部卒業生については、複数免許を取得した学生の学校教員就職とともに、教育支援職(※)への就職、また、大学院進学も含め、教育に関わる高度専門職業人となるためのキャリア形成を支援する。<br><br>※教育支援職:「学び」の支援に関わる業務がある職、または、学校・教育現場における課題解決への提案、協働等を行っている業務がある職(具体例:スクールソーシャルワーカー、スクールカウンセラー、博物館学芸員、地方公務員など)<br><br>1)教学IRの成果を活用して、エビデンスベースで教育課程、入学者選抜を改善する仕組みを検討し、令和5年度より、毎年度、教育課程及び入学者選抜の検証を行い、必要な改善に取り組む。<br>2)現代的教育課題に自律的・主体的に取り組むことのできる教育者の養成と、小中連携を進める学校教育改革の動向に対応した複数免許取得の促進のため、令和5年度に学部のカリキュラム改訂を実施する。<br>3)質の高い教育実習を実現するため、令和5年度より、eポートフォリオのデジタルデータを教育実習において活用する。<br>4)志願者の大学入学後の学びについての理解を深め、入学後の効果的な学習につなげ、社会に求められる人材を育成するため、令和6年度より、より多面的・総合的な評価を行い、教員・教育支援職への意欲・適性をより重視した入学者選抜方法を、学部入試に導入する。 | ①令和5年度より、毎年度、教育課程及び入学者選抜の検証を行い、必要な改善に取り組む。 | ＜卒業・修了生の動向<br>資質・能力の調査＞<br>鈴木副学長<br>(清水副学長) | 学生キャリア支援室<br>(戦略評価本部)                                                                                  | キャリア支援課<br>(法人戦略室) | 令和2年3月卒業生を対象とした「卒業・修了後5年後調査」は実施済み。<br>回収率は53.7%で、昨年度比8.55ポイント増<br>これは令和5年度から、回答者全員へ謝礼進呈を開始したことによる効果と考えられる。<br>調査結果の整理を進め、令和8年3月のカリキュラム改革推進本部会議で報告済。                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 順調に進んでいる                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | -        | -            | 大きくは見込まれない   | -             |              |   |
|                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                            | ＜入学時、在学時、卒業・修了時のアンケート実施、教学IR＞<br>清水副学長      | 戦略評価本部                                                                                                 | 法人戦略室              | 令和3年度入学生について、令和2年度入学生同様に入試区分、成績、進路状況等を踏まえた分析を実施するとともに、令和元年度～令和3年度入学の3か年の傾向についても検証・分析を実施した。カリキュラム改革推進本部及びアドミッションオフィス等への分析内容の共有については、新執行部体制になることを考慮して、令和8年4月に共有する。<br>また、新たに各部局からIR分析の要望事項をあげる仕組みを整え、教育課程及び入学者選抜の検証・改善に資する情報を提供した。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 順調に進んでいる                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | -        | -            | 今後の進展によってはある | -             |              |   |
|                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                            |                                             | ＜教育課程改善＞<br>(学部)木村副学長                                                                                  | カリキュラム改革推進本部       | 学務課                                                                                                                                                                                                                              | R5カリキュラムの検証を行い、「自律型カリキュラムデザイン」の実質化を促進するため、令和8年度から、従来、コースごとの開設やクラス指定としていた教職科目について、授業内容とクラス編成を見直すこととした。<br>1年次春学期「〇〇コース入門セミナー」においては、「全学共通入門セミナー」と「コース別入門セミナー」のターム制科目に分割し、「全学共通入門セミナー」は、コース横断型クラスとし、「自律型カリキュラムデザイン」に取り組める時間数を増やす予定である。<br>1年次秋学期「教職入門」においても、コース横断型クラスを取り入れ、教員としてのキャリアプランを見通し、卒業までの学びを構想させることを目標とする内容に変更する。<br>4年次秋学期「教職実践演習」においては、「自律型カリキュラムデザイン」の総括を行うため、クラス編成において、コースを横断する回とコースごとの回の編成とする。<br>令和8年度以降は、4年間を通して、学生がさらに広く、深く、自らが理想とする教員像を、自己分析を通して考察し、「自律型カリキュラムデザイン」に取り組めるような仕組みとした。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 順調に進んでいる | -            | -            | 今後の進展によってはある  | -            |   |
|                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                            |                                             | ＜入学者選抜改善＞<br>中野副学長                                                                                     | アドミッションオフィス        | 入試課                                                                                                                                                                                                                              | 経営企画室と連携して、令和7年新入生データを収集し、令和6年度新生データとともに2年分のデータを比較し検証している。加えて、令和7年度に特別選抜(総合型選抜)で入学した学生の所属教室に対して、特別選抜(総合型選抜)で入学した学生の学修への取組み等についてヒアリング調査を実施している。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 順調に進んでいる | -            | -            | 今後の進展によってはある  | -            |   |
|                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                            |                                             | 木村副学長<br>(堀田副学長)                                                                                       | カリキュラム改革推進本部       | 学務課                                                                                                                                                                                                                              | 計画実施済み                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 順調に進んでいる | -            | -            | 今後の進展によってはある  | -            |   |
|                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                            |                                             | ③令和8、9年度の学校教育系の卒業生における、中学校教諭及び高等学校教諭免許の取得を卒業要件とする専攻の小学校教諭免許の取得率を、平成28年度から令和2年度卒業生の平均から倍増させ、平均29%以上とする。 | 木村副学長<br>(堀田副学長)   | カリキュラム改革推進本部                                                                                                                                                                                                                     | 学務課                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 4月の学期始めのオリエンテーションにおいて、B類学生の小学校免許取得方法について、資料を別に作成し、周知した。<br>また、カリキュラム改革推進本部にて対応策を検討し、2種免許の取得も視野に入れ、①「初等〇〇科指導法」(1単位、7週)10教科分を各教科分の増設、②「教育実習(選択・小中学校)」(2単位)を開設し、4年次春学期に履修する「教育実習Ⅱ」を、小学校教諭普通免許状取得を希望するB類学生が「中学校」で実施する場合に、「教育実習Ⅱ」(中高用の実習)に替えて履修することで、小学校教諭普通免許状取得に必要な「教育実習」の単位を満たすことが可能とした。上記の取組については6月にガイダンスを実施、学生に周知した。 |          | 順調に進んでいる     | -            | -             | 今後の進展によってはある | - |
|                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                            |                                             |                                                                                                        |                    |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |          |              |              |               |              |   |

区分Ⅰ データ:中期目標・中期計画(評価指標あり)

進捗状況評価(評価指標の達成へ向けての進捗):  
「順調に進んでいる」  
「順調に進んでいるが課題がある」  
「順調に進んでいない面がある」  
により評価

発展可能性評価(より力を入れることにより第4期の基本的な目標の達成を大きく推進できる可能性があるか):  
「大いにある」  
「今後の進展によってはある」  
「大きくは見込まれない」  
により評価

| 中期目標 | 中期計画 | 色のセルは定量的な評価指標                                                                                 | 担当者                     |                 |                | R7年度進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                               | 点検評価結果         |            |                      |              |                                           |
|------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------|----------------------|--------------|-------------------------------------------|
|      |      | 検証可能な評価指標                                                                                     | 理事・副学長                  | 推進本部・会議・委員会・学系等 | 事務局            | R7年度の進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 評価指標の達成状況<br>(R7年度末時点)<br>※定量的な評価指標のみ                                                                                                         | 進捗状況           | 課題         | 課題への取組状況             | 発展可能性        | 見込まれる成果・必要な取組                             |
|      |      | ④令和5年度より、eポートフォリオのデジタルデータを、大学教員、附属学校教員、他の実習先の指導者が共有し、教育実習の指導において活用することを原則とする仕組みを構築し、運用する。     | (構築・導入)<br>堀田副学長        | DX推進本部          | 情報基盤課          | 計画実施済み                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                               | 順調に進んでいるが課題がある | 順調に稼働している。 | 関係者へのさらなる周知徹底が必要である。 | 大いにある        | 今後、教育実習のリフレクション等における生成AIの活用等と連携していく必要がある。 |
|      |      |                                                                                               | (運用)<br>木村副学長<br>(君塚理事) | 教育実習委員会         | 学務課<br>(附属学校課) | 計画実施済み                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                               | 順調に進んでいる       | -          | -                    | 今後の進展によってはある | -                                         |
|      |      | ⑤令和6年度より、教員・教育支援職への意欲・適性をより重視した入試方法を導入する。                                                     | 中野副学長                   | アドミッションオフィス     | 入試課            | 計画実施済み                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                               | 順調に進んでいる       | -          | -                    | 今後の進展によってはある | -                                         |
|      |      | ⑥第4期中の学校教育系卒業生に占める教員就職者を平均で60%以上にする(進学者を卒業生から除き、在外教育施設への教員就職者及び保育士就職者は教員就職へ含める)。              | 鈴木副学長                   | 学生キャリア支援室       | キャリア支援課        | 教員就職率の向上を目的として、以下の取り組みを実施した。<br>(1)教員就職セミナーの開催<br>学校教育系1～4年生を対象に「教員就職セミナー」を実施し、教員採用試験の概要や最新動向、試験対策のポイントを解説し、進路選択に役立つ情報を提供している。<br>(2)教員就職対策講座の実施<br>2年生を対象に「2年生向け教採対策講座」を、3年生を対象に「教師力養成特別講座(万ゼミ)」を実施し、論文作成や面接練習を通じて、教員採用試験に必要な基礎力と実践力を養成している。<br>(3)学生広報の強化<br>教員就職率向上に資する案内を効果的に周知するため、「学生キャリア支援室HPや学芸ポータルでのお知らせ」、「学生キャリア支援室兼任教員へのフライヤー掲示協力依頼」、「学務課前掲示板への掲示」などを実施<br>(4)情報共有と方向性確認<br>教員就職状況の現状共有と大学の方向性確認を目的に、学長と学生キャリア支援室兼任教員による「学生キャリア支援に関する懇談会」を開催<br>教員就職率向上に取り組む事務職員も多数参加し、協議を深めた。<br>(5)FD・SD研修の実施<br>教職員が教員就職に関する知識を習得するためのFD・SD研修を実施<br>上記(1)から(5)の取り組みを相互に連携させることで、教員就職率の向上に向けた支援体制の強化を推進している。                                                                                        | 令和4年度(R5.3卒)<br>62. 2%<br>令和5年度(R6.3卒)<br>66. 5%<br>令和6年度(R7.3卒)<br>63. 8%<br>令和7年度(R8.3卒)<br>71. 8%<br>(R8.6暫定値)<br><br>令和7年度までの平均<br>66. 1% | 順調に進んでいる       | -          | -                    | 大きくは見込まれない   | -                                         |
|      |      | ⑦第4期中の教育支援系卒業生に占める教育支援職への就職者を平均で70%以上にする(進学者を卒業生から除き、教員への就職(在外教育施設への教員就職者を含む)は教育支援職への就職へ含める)。 | 鈴木副学長                   | 学生キャリア支援室       | キャリア支援課        | 教育支援職就職率の向上を目的として、以下の取り組みを実施した。<br>(1)企業就職セミナーの開催<br>今年度から1・2年生を対象に「企業就職セミナー」を開催し早期のキャリア形成を促進するとともに、従来どおり3・4年生に対しても同セミナーを実施し就職活動に直結する情報提供を行った。<br>(2)企業・公務員就職対策講座の実施<br>全学年を対象に「企業・官公庁等インターンシップガイダンス」、「各種の企業・公務員就職対策講座」を実施し、業界研究や職種理解を深めるとともに、エントリーシート・面接対策を通じて就職活動に必要なスキルを養成している。<br>(3)教育支援職向けイベントの開催<br>教育支援系学生が教育関連の仕事情報を得られる場として、「学芸大生のための教育支援系お茶会」を開催<br>(4)学生広報の強化<br>就職関連情報を効果的に周知するため、「学生キャリア支援室HPや学芸ポータルでのお知らせ」、「学生キャリア支援室兼任教員へのフライヤー掲示協力依頼」、「学務課前掲示板への掲示」などを実施<br>(5)情報共有と方向性確認<br>教育支援職の就職状況を共有し、大学としての方向性を確認するため、学長と学生キャリア支援室兼任教員による「学生キャリア支援に関する懇談会」を開催<br>(6)FD・SD研修の実施<br>今年度から教職員が教育支援職就職に関する知識を習得するためのFD・SD研修を実施<br>上記(1)から(6)の取り組みを相互に連携させることで、教育支援職就職率の向上に向けた支援体制の強化を推進している。 | 令和4年度(R5.3卒)<br>68. 1%<br>令和5年度(R6.3卒)<br>78. 3%<br>令和6年度(R7.3卒)<br>72. 8%<br>令和7年度(R8.3卒)<br>72. 5%<br>(R8.6暫定値)<br><br>令和7年度までの平均<br>72. 9% | 順調に進んでいる       | -          | -                    | 大きくは見込まれない   | -                                         |
|      |      | ⑧第4期中の教育学部卒業生に占める教員、教育支援職への就職者及び進学者を平均で80%以上にする(在外教育施設への教員就職者は教員就職へ含める)。                      | 鈴木副学長                   | 学生キャリア支援室       | キャリア支援課        | 学生キャリア支援室を中心として、教員ならびに教育支援職への就職者数及び進学者数を増やすため、学校教育課程と教育支援課程それぞれに前述したような改善策を検討し、取組を実施している。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 令和4年度(R5.3卒)<br>82. 9%<br>令和5年度(R6.3卒)<br>88. 0%<br>令和6年度(R7.3卒)<br>83. 7%<br>令和7年度(R8.3卒)<br>86. 0%<br>(R8.6暫定値)<br><br>令和7年度までの平均<br>85. 2% | 順調に進んでいる       | -          | -                    | 大きくは見込まれない   | -                                         |

区分Ⅰ データ:中期目標・中期計画(評価指標あり)

進捗状況評価(評価指標の達成へ向けての進捗):  
「順調に進んでいる」  
「順調に進んでいるが課題がある」  
「順調に進んでいない面がある」  
により評価

発展可能性評価(より力を入れることにより第4期の基本的な目標の達成を大きく推進できる可能性があるか):  
「大いにある」  
「今後の進展によってはある」  
「大きくは見込まれない」  
により評価

| 中期目標 | 中期計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 色セルは定量的な評価指標                                                                               | 担当者                               |                      |                | R7年度進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                           | 点検評価結果   |    |          |              |               |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----|----------|--------------|---------------|
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 検証可能な評価指標                                                                                  | 理事・副学長                            | 推進本部・会議・委員会・学系等      | 事務局            | R7年度の進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 評価指標の達成状況<br>(R7年度末時点)<br>※定量的な評価指標のみ                                                                                     | 進捗状況     | 課題 | 課題への取組状況 | 発展可能性        | 見込まれる成果・必要な取組 |
|      | (5)令和元年度に大学院組織を再編し、教職大学院は新たに教科領域指導、特別支援教育の高度化、教育課題や現代的テーマに対応するためのプログラムを拡充し、学校教育に関するニーズに広く対応できる総合型の教職大学院となり、高度な実践的指導力を備えたスクールリーダーとなる教員を養成している。<br>第4期においては、下記の取組を行い、引き続き、社会から求められている資質・能力を有する人材を育成する。<br>1)令和元年度からの新たな教職大学院における人材養成の成果の検証を行い、カリキュラムの見直しを実施するとともに、教学IRの成果を活用して、エビデンススペースで教育課程を改善する仕組みを検討し、令和5年度より、毎年度、教育課程の検証を行い、必要な改善に取り組む。 | ①令和元年度からの新たな教職大学院における人材養成の成果の検証を行い、カリキュラムの見直しを実施するとともに、令和5年度より、毎年度、教育課程の検証を行い、必要な改善に取り組む。  | (修了生の動向・資質・能力の調査)<br>鈴木副学長(清水副学長) | 学生キャリア支援室(戦略評価本部)    | キャリア支援課(法人戦略室) | 令和2年3月修了生を対象とした「卒業・修了後5年後調査」は実施済。回収率は53.7%で、昨年度比8.55ポイント増。これは令和5年度から、回答者全員へ謝礼進呈を開始したことによる効果と考えられる。調査結果の整理を進め、令和8年3月のカリキュラム改革推進本部会議で報告済。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                           | 順調に進んでいる | -  | -        | 大きくは見込まれない   | -             |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                            | (学生への修了時アンケート実施)<br>清水副学長         | 戦略評価本部               | 法人戦略室          | 修了時アンケートを実施するとともに、学生へ実施するアンケートについて全学的に整理した。また、R6修了時アンケートの分析結果について、9月に教育学研究科運営委員会へ報告した。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                           | 順調に進んでいる | -  | -        | 今後の進展によってはある | -             |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                            | (教職大学院の成果検証及びカリキュラム見直し)<br>矢嶋理事   | 大学院教育学研究科運営委員会       | 大学院課           | 令和6年度から教職大学院に所属する学生全員を対象とした「専攻共通高度選択科目」群を設け、「履修推奨科目」として1科目、「教育創成科目」として5科目の計6科目を開設した。さらに、令和7年度には「教育創成科目」として新たに1科目を開設した。また、学生による授業評価アンケートを実施し、導入成果の検証及びさらなる改善の検討を行った。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                           | 順調に進んでいる | -  | -        | 今後の進展によってはある | -             |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                            | 鈴木副学長(矢嶋理事)                       | 学生キャリア支援室(教職大学院課程会議) | キャリア支援課(大学院課)  | ・一部の自治体の教員採用試験日程前倒しにより、試験日に幅が生じていることを踏まえ、「夏季集中面接練習」を2期に分けて実施した。<br>・「論文模試」では受験希望者の多い東京都の過去の出題傾向等を踏まえた問題により対策を行った。<br>・教員採用試験の受験・合格状況を把握し、進路の決定していない学卒院生に対し、私学の教員採用試験を勧めるなど個別のフォローを行った。<br>・教員採用試験の動向や学生のキャリア支援の活用状況を把握し、来年度のキャリア支援事業に関して必要な改善を検討した。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 令和4年度(R5.3卒) 81.1%<br>令和5年度(R6.3卒) 87.2%<br>令和6年度(R7.3卒) 87.1%<br>令和7年度(R8.3卒) 84.5%<br>(R8.6暫定値)<br><br>令和7年度までの平均 85.0% | 順調に進んでいる | -  | -        | 大きくは見込まれない   | -             |
|      | (6)令和元年度に大学院組織を再編し、未来の教育を創造することのできる専門性と研究力を備えた教育支援人材を養成する修士課程となった。<br>第4期においては、下記の取組を行い、引き続き、社会から求められている資質・能力を有する人材を育成する。<br>1)令和元年度からの新たな修士課程における人材養成の成果の検証を行い、カリキュラムの見直しを実施するとともに、教学IRの成果を活用して、エビデンススペースで教育課程を改善する仕組みを検討し、令和5年度より、毎年度、教育課程の検証を行い、必要な改善に取り組む。                                                                             | ①令和元年度からの新たな修士課程における人材養成の成果の検証を行い、カリキュラムの見直しを実施するとともに、令和5年度より、毎年度、教育課程の検証を行い、必要な改善に取り組む。   | (修了生の動向・資質・能力の調査)<br>鈴木副学長(清水副学長) | 学生キャリア支援室(戦略評価本部)    | キャリア支援課(法人戦略室) | 令和2年3月修了生を対象とした「卒業・修了後5年後調査」は実施済。回収率は53.7%で、昨年度比8.55ポイント増。これは令和5年度から、回答者全員へ謝礼進呈を開始したことによる効果と考えられる。調査結果の整理を進め、令和8年3月のカリキュラム改革推進本部会議で報告済。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                           | 順調に進んでいる | -  | -        | 大きくは見込まれない   | -             |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                            | (学生への修了時アンケート実施)<br>清水副学長         | 戦略評価本部               | 法人戦略室          | 修了時アンケートを実施するとともに、学生へ実施するアンケートについて全学的に整理した。また、R6修了時アンケートの分析結果について、9月に教育学研究科運営委員会へ報告した。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                           | 順調に進んでいる | -  | -        | 今後の進展によってはある | -             |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                            | (フィールド研究の連携先企業等への調査実施)<br>中野副学長   | 大学院教育学研究科運営委員会       | 大学院課           | 本学及び協力組織が様々なフィールドを用意して学生の研究テーマとのマッチング等を行う「パッケージ型」の導入と、フィールド先の情報を課程全体で共有することについて、令和8年度から試行として実施することを決定した。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                           | 順調に進んでいる | -  | -        | 今後の進展によってはある | -             |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                            | (新修士課程の成果検証及びカリキュラム見直し)<br>中野副学長  | 大学院教育学研究科運営委員会       | 大学院課           | 学生による授業評価アンケートを実施し、導入成果の検証及びさらなる改善を検討する。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                           | 順調に進んでいる | -  | -        | 今後の進展によってはある | -             |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ②第4期中の修士課程修了生に占める教育支援職への就職者、研究職への就職者及び進学者を平均で 75%以上にする(教員を教育支援職への就職に含み、現職教員及び留学生を修了生から除く)。 | 鈴木副学長(中野副学長)                      | 学生キャリア支援室(修士課程会議)    | キャリア支援課(大学院課)  | 教育支援職就職率の向上を目的として、以下の取り組みを実施した。<br>(1)企業・公務員就職対策講座の実施<br>全学年を対象に「企業・官公庁等インターンシップガイダンス」、「各種の企業・公務員就職対策講座」を実施し、業界研究や職種理解を深めるとともに、エントリーシート・面接対策を通じて就職活動に必要なスキルを養成している。<br>(2)留学生向け講座の開催<br>本学として初めて、留学生を対象に「企業就職支援講座」を実施<br>(3)教育支援職向けイベントの開催<br>修士課程の学生が教育関連の仕事情報を得られる場として、「学芸大生のための教育支援系お茶会」を開催<br>(4)学生広報の強化<br>就職関連情報を効果的に周知するため、「学生キャリア支援室HPや学芸ポータルでのお知らせ」、「学生キャリア支援室兼任教員へのフライヤー掲示協力依頼」、「必修授業時間でのフライヤー配付」などを実施<br>(5)情報共有と方向性確認<br>修士課程学生の就職状況を共有し、大学としての方向性を確認するため、副学長と学生キャリア支援室兼任教員による「修士課程学生のキャリア支援等についての意見交換会」を開催<br>上記(1)から(5)の取り組みを相互に連携させることで、教育支援職就職率の向上に向けた支援体制の強化を推進している。 | 令和4年度(R5.3卒) 85.7%<br>令和5年度(R6.3卒) 81.8%<br>令和6年度(R7.3卒) 78.9%<br>令和7年度(R8.3卒) 84.1%<br>(R8.6暫定値)<br><br>令和7年度までの平均 82.6% | 順調に進んでいる | -  | -        | 大きくは見込まれない   | -             |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                            |                                   |                      |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                           |          |    |          |              |               |

区分Ⅰ データ:中期目標・中期計画(評価指標あり)

進捗状況評価(評価指標の達成へ向けての進捗):  
「順調に進んでいる」  
「順調に進んでいるが課題がある」  
「順調に進んでいない面がある」  
により評価

発展可能性評価(より力を入れることにより第4期の基本的な目標の達成を大きく推進できる可能性があるか):  
「大いにある」  
「今後の進展によってはある」  
「大きくは見込まれない」  
により評価

| 中期目標                                                                                                                                           | 中期計画                                                                                                                                                                             | 色のセルは定量的な評価指標                                                                 | 担当者             |                         |                | R7年度進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                     | 点検評価結果         |                                             |                                                                   |              |                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                  | 検証可能な評価指標                                                                     | 理事・副学長          | 推進本部・会議・委員会・学系等         | 事務局            | R7年度の進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 評価指標の達成状況<br>(R7年度末時点)<br>※定量的な評価指標のみ               | 進捗状況           | 課題                                          | 課題への取組状況                                                          | 発展可能性        | 見込まれる成果・必要な取組                                                                                                                                                                 |
| (4)データ駆動型社会への移行など産業界や地域社会等の変化に応じて、現職教員向けの新たな教育プログラムを機動的に構築し、数理・データサイエンス・AI など新たなリテラシーを身に付けた人材や、既存知識をリバイズした付加価値のある人材を養成することで、現職教員のキャリアアップを支援する。 | (7)大学の研究成果である多数の教職員向けコンテンツをアーカイブし、よりわかりやすく、探しやすい形で学外へ発信する新たなプラットフォームを構築し、本学公式ウェブサイトからアクセスできるようにする。                                                                               | ①教職員向けコンテンツを、よりわかりやすく、探しやすい形で学外へ発信する新たなプラットフォームを構築し、本学公式ウェブサイトからアクセスできるようにする。 | 矢嶋理事<br>(堀田副学長) | 教育者研修推進本部(先端教育人材育成推進機構) | 先端教育推進課(学術情報課) | I Dig Eduについて、引き続き安定的な運用を行うとともに利用促進を図った。本学公式ウェブサイトからアクセス可能なワンストップ型の導線を維持し、あわせてトップページにバナーを設置することで、I Dig Eduへの導線をさらに強化した。集合研修においては講座ごとのアンケートを継続的に実施しており、これまでに得られた結果を取りまとめ、運営方法の改善に活用してきた。<br>また、利用者全体を対象としたアンケート調査を実施した。アンケート結果については分析・検討を行い、成果検証および改善方針の具体化に向けて本部において対応を進めている。<br>これらの取組の結果、アカウント数は大きく増加し、令和8年3月末時点で4,831件の登録があった。 |                                                     | 順調に進んでいる       | -                                           | -                                                                 | 今後の進展によってはある | -                                                                                                                                                                             |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                  | ②第4期中において、学校現場の課題に先導的に対応する内容の新たな動画コンテンツを年度平均5個開発し、プラットフォームに掲載して、発信する。         | 矢嶋理事<br>(堀田副学長) | 教育者研修推進本部               | 先端教育推進課(学術情報課) | 教育者研修推進本部を中心に令和7年度は103本の動画コンテンツを作成し、I Dig Eduで発信をおこなった。                                                                                                                                                                                                                                                                           | 令和6年度 48講座(76<br>チャプター)<br>令和7年度 47講座(103<br>チャプター) | 順調に進んでいるが課題がある | コンテンツ数は順調に増加しているが、作成にあたっては一部の教員に頼っている状況である。 | 教授会・教室・講座に広く呼びかけると同時に、作成にあたって支援体制があることや業績として位置づけられていることなどを周知していく。 | 今後の進展によってはある | -                                                                                                                                                                             |
|                                                                                                                                                | (8)令和3年度より、教育委員会と連携して、現職教員向け研修として、教職大学院の科目を受講できる取組を試行的に開始している。第4期においては、この取組を本格実施し、現職教員の資質・能力の向上に貢献する。                                                                            | ①教育委員会との連携に基づき、現職教員向け研修として、教職大学院の科目を受講できる取組を継続的に実施し、第4期中に540名(累計)以上の科目受講者とする。 | 矢嶋理事<br>(堀田副学長) | 大学院教育学研究科運営委員会          | 大学院課           | 今年度から青森県、宮城県、山形県、秋田県教育委員会と新たに連携を開始し、これまで連携していた教育委員会を含め、9つの教育委員会から当該プログラムの受講者の推薦を募った結果、161名の受講者を得た。(令和4年度からの累計505名)                                                                                                                                                                                                                | 令和6年度 165名<br>令和7年度 161名                            | 順調に進んでいる       | -                                           | -                                                                 | 大いにある        | 大学間連携によって、他の教職大学院の授業科目も相互に履修できる形をとることで、それぞれの教職大学院の強みを生かすことができるとともに、受講した現職教員にとってそれぞれの教職大学院に入学するきっかけとなる可能性もある。そのため、連携の在り方を具体的に検討していく。                                           |
| (5)地域から地球規模に至る社会課題を解決し、より良い社会の実現に寄与するため、研究により得られた科学的理論や基礎的知見の現実社会での実践に向けた研究開発を進め、社会変革につながるイノベーションの創出を目指す。                                      | (9)教育を受けること自体が困難な子どもたちへの支援強化が必要な中、こどもの学び困難支援センターにおいて、貧困、虐待、不登校などにより教育を受けることが困難な子どもたちの課題を解決するために、事例のアーカイブを構築するとともに、学校のあり方や教員・教育支援職の養成・研修のあり方等を研究・開発し、その成果を大学、教育委員会、学校現場等に発信・展開する。 | ①支援事例を集積・類型化し、令和6年度を目的にアーカイブを構築する。                                            | 金子副学長           | 教育インキュベーション推進機構         | 研究・連携推進課       | 支援者ニーズの整理機能を有する基本システムを開発し、支援者ニーズの集積を行い、あわせて生成AIに学習させながら、その汎用性を高めている。<br>また、「社会的自立チェックリスト」の検証と開発を進め、このチェックリストを用いた支援事例もあわせて集積している。<br>これらの取り組みを通じて、継続活用に向けた体制構築に連携フィールドと取り組んでいる。                                                                                                                                                    |                                                     | 順調に進んでいる       | -                                           | -                                                                 | 大いにある        | 不登校に関わる研究は現代の教育においての最重要課題の一つであり、不登校、その先の引きこもり対策に研究分野を絞り込み、他大学とのアライアンスを組みながら、開発済みの不登校支援者のためのシステム、社会的自立チェックリストを基盤として、不登校に関する課題、ひきこもりの社会参画に関する課題に対してのソリューションを開発、発信、行政における実装を目指す。 |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                  | ②養成・研修の教材をモデルフィールドの教育委員会等と協働で開発・評価を行い、第4期中に5か所以上の教育委員会等で活用を行う。                | 金子副学長           | 教育インキュベーション推進機構         | 研究・連携推進課       | 依頼のあった自治体・団体等に対し、研修プログラムや教材を提供し、活用後のフィードバックを得て、検証を行っている。また、政策動向のためまるしい不登校領域において、「学びの多様化学校」の実践をテーマにした研修教材を新たに開発した。<br>また、教育委員会や学校等と協働しながら、不登校児童生徒等の「学びのコーディネート」研究の成果を書籍としてまとめ、年度内に出版予定である。                                                                                                                                         | 16か所の教育委員会(第4期合計)                                   | 順調に進んでいる       | -                                           | -                                                                 | 大いにある        | 既存の研修教材に加え、上記①で生み出される成果を教職員養成、教育支援者育成に反映させていく。                                                                                                                                |

区分Ⅰ データ:中期目標・中期計画(評価指標あり)

進捗状況評価(評価指標の達成へ向けての進捗):  
「順調に進んでいる」  
「順調に進んでいるが課題がある」  
「順調に進んでいない面がある」  
により評価

発展可能性評価(より力を入れることにより第4期の基本的な目標の達成を大きく推進できる可能性があるか):  
「大いにある」  
「今後の進展によってはある」  
「大きくは見込まれない」  
により評価

| 中期目標 | 中期計画                                                                                                                                    | 色のセルは定量的な評価指標                                                                       | 担当者               |                 |                       | R7年度進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                       | 点検評価結果   |    |          |              |                                                                                             |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------|----|----------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                                                         | 検証可能な評価指標                                                                           | 理事・副学長            | 推進本部・会議・委員会・学系等 | 事務局                   | R7年度の進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 評価指標の達成状況<br>(R7年度末時点)<br>※定量的な評価指標のみ | 進捗状況     | 課題 | 課題への取組状況 | 発展可能性        | 見込まれる成果・必要な取組                                                                               |
|      | (10)高等学校における探究的な学びを実現するための、教科及び教科横断的な学びに関する授業モデルや探究プログラム、教師教育モデルを開発し、高等学校現場でのモデルやプログラムの実践へつなげるとともに、探究型授業の実践的指導力を育成するため、新たな科目を教職大学院に設ける。 | ①複数の都道府県等教育委員会と連携し、教科及び教科横断的な学びに関する授業モデルや探究プログラム、教師教育モデルを開発し、第4期中に8か所以上の教育委員会で活用する。 | 堀田副学長<br>(矢嶋理事)   | 先端教育人材育成推進機構    | 研究・連携推進課<br>(先端教育推進課) | 【教科内部門】<br>先端教育人材育成推進機構「高校教育開発ユニット」として、<br>①主として公募で集まった教師を対象に、授業研究やワークショップを実施(数学科:10の授業研究チームを編成し、研究授業に向けた検討会77回、研究授業20回、国語科:検討会11回、研究授業2回、地歴科:検討会8回、研究授業3回、理科:検討会3回、学会発表2回、公民:検討会5回)<br>②教育委員会等との連携における授業研究会(国語:2回、数学:6回、外国語:2回、理科(化学):1回、理科(生物):1回、地歴:4回、家庭:3回)<br>③各教科にて実践を踏まえたツールキットを作成・公開予定<br>④全教科対象のオンラインセミナーを3回(5/11:153名、6/21:76名、10/25:207名)実施し、Webページにツールキットとして、またI Dig Eduにコンテンツ公開<br>⑤遠隔授業を題材にオンライン授業研究会開催(2/10、150名、新聞社取材あり)<br>⑥活動の成果を論文文化(機構紀要に投稿)<br>⑦数学科の取組を書籍(『高等学校数学科 探究ベースの授業づくり』)として発刊(重版決定)<br>【教科横断部門】<br>①北海道教育委員会との連携における教科等横断的な授業研究を実施(歴史×生物、地理×物理)、ファシリテーション研修実施(9/26)<br>②令和6年に実施した「ミニ探究」教材開発ワークショップで開発した教材を報告およびブラッシュアップする「ミニ探究」デザインワークショップを全3回実施(5/24:67名、9/15:41名、1/30:40名)<br>③②の運動企画としてオンラインセミナー「教科の視点で社会課題にアプローチオンライン」を2回実施(6/20:89名、1/23:70名)<br>④校内研修用のプログラム開発・実施(12/10)<br>⑤探究過程でのポスター発表を2回開催(バーチャルポスターセッション:7/21、発表数44、参加者140名、ポスターセッション&ワークショップ:12/21、発表数92、参加者245名)<br>⑥本学附属学校SSH等課題研究成果発表会への参加を促しサポート<br>⑦教育インキュベーション推進機構「日本OECD共同研究 壁のないあそび場プロジェクト」等と連携し、「さんすう数学あそび座Autumn2025」開催(11/1、120名)<br>⑧「探究2.0を共創しよう」オンラインイベントを実施(3/7、300名想定)<br>⑨教育関連事業者向けの「学校支援コーディネーター養成研修」を開発・実施(初級4日間、上級4日間)。1月末の研修を受けて修了者にオープンバッチを交付予定(3月末)<br>【共通】<br>①指導主事等を対象とする、新たな教員研修の開発・デザイン力を育むことを意図した「研修プログラム開発ワークショップ」を、地域を越えた協働・共創型研修と連携して実施(6/22、8/31、2/28)<br>②地域を越えた指導主事の「協働・共創コミュニティ」に関する取組を論文文化(機構紀要に投稿)<br>③webページやニュースレター(Vol.45～56)による情報発信を継続<br>※関わった教育委員会等は、北海道・青森・山形・福島・群馬・埼玉・東京・神奈川・川崎市・静岡・愛知・名古屋・福岡・滋賀・奈良・大阪・東大阪市・岡山・広島・広島市・鳥取・大分・長崎・沖縄(24件) | 24か所の教育委員会<br>(第4期合計)                 | 順調に進んでいる | -  | -        | 大いにある        | 高等学校における探究をテーマとした学習指導の開発は、機運は高まりつつあるがノウハウの共有は十分ではない中、学校現場との連携のハブとしての本学の役割として本プロジェクトが機能している。 |
|      |                                                                                                                                         | ②令和6年度より、教職大学院において探究型授業の実践的指導力を育成する科目を開設する。                                         |                   |                 |                       | 令和6年度に新設した「先端型教育開発研究」(春学期)、「高等学校における探究型授業の理論と実践」(秋学期)を引き続き開設し、授業を実施した。<br>※「先端型教育開発研究」(春学期開設)履修者 252名<br>「高等学校における探究型授業の理論と実践」(秋学期開設)履修者 27名<br>また、学生による授業評価アンケートを実施し、導入成果の検証を行った。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                       | 順調に進んでいる | -  | -        | 今後の進展によってはある | -                                                                                           |
|      | (11)急激な社会変化やSDGs(持続可能な開発目標)の実現を目指す社会動向も踏まえ、より良い社会への変革を主導するため、機動的に、教職員が協働して研究できる体制を整備し、近未来の教育や教員養成制度等の改革へ向けた研究を行う。                       | ①学内の既設センター組織の再編を実施し、令和8年度までに新たなセンター組織とし、新たなセンターにおいて近未来の教育や教員養成制度等の改革へ向けた研究を行う。      | (センター再編)<br>清水副学長 | 戦略評価本部          | 法人戦略室                 | 計画実施済み                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                       | 順調に進んでいる | -  | -        | 今後の進展によってはある | -                                                                                           |
|      |                                                                                                                                         |                                                                                     | (研究推進)<br>堀田副学長   | 先端教育人材育成推進機構    | 先端教育推進課               | 先端教育人材育成推進機構の8つのユニット等において、教育課題に対応した教師教育の基盤的な研究開発や、教員養成フラッグシップ大学としての先導的な教職科目の開発・試行等を実施した。<br><br>※「教育実習指導者の専門性」のリーフレットを作成し、教員養成系国立大学や国立大学附属学校等に配付、普及した。「教職専門性基準」のリーフレットがR8.2に完成した。多くの教育現場で活用できるように、ともにウェブサイトでも公開した。<br>※教員養成フラッグシップ大学としての先導的な教職科目のうち、「学びを支えるファシリテーションの技法」「社会に開かれた探求と創造の学びのデザイン」「チーム学校と多職種協働」「教師のレジリエンスと自己管理能力の育成」について正式開講したことで、5科目全ての先導的な教職科目を正式開講した。他大学への展開について、フラッグシップ大学特例科目履修のための単位互換を3科目を対象に開始し、他大学からも受講があった。対象科目を増やせるように学内での検討、連携大学との協議等を進めている。<br>※教師教育高度化ユニットの成果として、教職大学院特別履修プログラムを東北全県にも拡大した。<br>※その他、各ユニット等における研究開発等の成果は、シンポジウム・セミナー・公開研究会、報告書等のかたちで、それぞれ普及・展開を図っている。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                       | 順調に進んでいる | -  | -        | 大いにある        | 先端教育人材育成推進機構の各ユニットの再整理を進め、さらに新規的教育課題に対するユニットを開発し、授業科目や社会還元に貢献していくことが求められる。                  |

区分Ⅰ データ:中期目標・中期計画(評価指標あり)

進捗状況評価(評価指標の達成へ向けての進捗):  
「順調に進んでいる」  
「順調に進んでいるが課題がある」  
「順調に進んでいない面がある」  
により評価

発展可能性評価(より力を入れることにより第4期の基本的な目標の達成を大きく推進できる可能性があるか):  
「大いにある」  
「今後の進展によってはある」  
「大きくは見込まれない」  
により評価

| 中期目標                                                                                            | 中期計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 色のセルは定量的な評価指標                                                                                                                  | 担当者                  |                          |                     | R7年度進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                           | 点検評価結果         |                                  |                                          |                          |                                           |                                                        |                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------|------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 検証可能な評価指標                                                                                                                      | 理事・副学長               | 推進本部・会議・委員会・学系等          | 事務局                 | R7年度の進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 評価指標の達成状況<br>(R7年度末時点)<br>※定量的な評価指標のみ                                     | 進捗<br>状況       | 課題                               | 課題への<br>取組状況                             | 発展<br>可能性                | 見込まれる成果・必要な取組                             |                                                        |                                                   |
| (6)若手、女性、外国人など研究者の多様性を高めることで、知の集積拠点として、持続的に新たな価値を創出し、発展し続けるための基盤を構築する。                          | (12)組織として新たな価値を創出し、発展し続けるため、若手研究者への研究支援や男女共同参画へ向けた取組を引き続き実施するとともに、令和5年度よりテニュアトラック制度を導入し、若手研究者(40歳未満)の採用を拡大する。                                                                                                                                                                                                       | ①若手教員等研究支援費による若手研究者への支援件数を第4期中に40件以上とする。                                                                                       | 犬塚副学長                | 教育実践研究推進本部               | 研究・連携推進課            | ・「若手教員等研究支援費」による若手研究者への研究支援を実施した。(R7支援件数18件)<br>・研究成果報告書を作成した。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 令和5年度 11件<br>令和6年度 16件<br>令和7年度 18件                                       | 順調に進んでいる       | -                                | -                                        | 今後の進展によってはある             | -                                         |                                                        |                                                   |
|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ②第3期に引き続いて、第4期においても育児等支援制度の充実や意識啓発活動の推進、女性の積極的な採用などの男女共同参画へ向けた取組を引き続き実施する。                                                     | 犬塚副学長                | ダイバーシティ・インクルージョン推進本部     | 人事課                 | 育児・介護・看護等支援補助員制度を引き続き実施した。また、令和6年度・7年度の成果をまとめた白書を作成するとともに、令和8年度から開始する5か年計画の一般事業主行動計画を策定した。また、教職員のライフイベントにおける充実を図る一助とするため、出産・育児ハンドブックを作成した。<br>学部カリキュラムにおいては、従来秋学期に開講していた総合学芸領域(CA)フロンティア科目Hを春学期にも開設したこと、1年次必修科目「入門セミナー」でダイバーシティ・インクルージョンの内容を扱ったこと、「健康・スポーツ領域(CH)スポーツ・フィットネス実習」にてインクルーシブスポーツを新設したことなど、D&Iに関する充実を図った。<br>啓発活動としては、図書館でのダイバーシティ関連の書籍コーナーの設置、女性事務職員キャリアデザイン研修会、手話講習会、教職員交流会を行った。年度末までにフォーラムの実施を予定している。<br>なお、令和7年度は、女性管理職として、附属学校園長2名、特別支援教育・教育臨床サポートセンター長1名を新たに登用した。<br>また、令和7年度に採用した大学教員12名のうち、女性は4名で女性比率は33.3%だった。 |                                                                           | 順調に進んでいるが課題がある | 女性管理職の比率向上が課題である。                | 各組織と課題を共有するとともに、女性の積極的な参画を後押しする企画の充実を図る。 | 今後の進展によってはある             | -                                         |                                                        |                                                   |
|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ③令和5年度からのテニュアトラック制度の導入により、令和5年度から令和9年度までの常勤研究者の採用における若手研究者の採用比率を50%以上(研究プロジェクトでの採用、クロスアポイントメント制度による採用、専ら附属学校運営に携わる者の採用は除く)にする。 | 君塚理事                 | 教員人事会議                   | 人事課                 | 令和7年度に採用した大学教員12名のうち、40歳未満の者は7名であり、若手研究者の採用比率は58.3%であった。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                           |                | 令和5～7年度累計での常勤若手研究者の採用比率<br>56.0% | 順調に進んでいる                                 |                          |                                           | -                                                      | -                                                 |
| (7)学部・研究科等と連携し、実践的な実習・研修の場を提供するとともに、全国あるいは地域における先導的な教育モデルを開発し、その成果を展開することで学校教育の水準の向上を目指す。(附属学校) | (13)大学と附属学校が連携して、各地区の附属学校において特色ある教育研究を実施し、その成果を発信するとともに、学生のデジタルデータ化した学びの記録を大学教員と附属学校教員が共有し、教育実習の見える化を行うことで、個々の資質・能力や経験に応じたより質の高い教育実習を実現する。<br>また、教職大学院生の高度な実践力育成のため、附属学校園を教職大学院生の教育実践の場として開発し、大学教員と附属学校教員が連携して、それぞれの教職大学院生の課題に合った教育実践を行う。<br>大学教員の教育実践に関する理解向上と、附属学校教員の研究能力向上へ向けて、大学教員と附属学校教員が共同した形での研究プロジェクトを推進する。 | ①各地区の附属学校における特色ある教育研究の実施状況や成果を毎年度まとめ、本学公式ウェブサイトの附属学校園のページに毎年度公表する。                                                             | 君塚理事<br>(増田副学長)      | 附属学校運営会議                 | 附属学校課               | 計画実施済み<br>(大学HPの「地区ごとの附属学校園の特色」サイトにおいて、令和7年度における各附属学校園の特色ある教育研究活動や成果をアピールする内容に更新)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                           |                | 令和7年度 公表<br>(令和8年3月末公表済)         | 順調に進んでいるが課題がある                           |                          |                                           | それぞれ相応の努力・工夫がなされているが、学校園によっては内容に前年度との違いがあまり見られない場合がある。 | 内容更新の際に、今年度の取組状況や成果を各学校園の特色がより伝わるアピール内容にするよう依頼する。 |
|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ②令和5年度より、教育実習において、eポートフォリオのデジタルデータを、大学教員、及び附属学校教員、他の実習先の指導者が共有し、教育実習の指導において活用することを原則とする仕組みを構築し、運用する。(再掲)                       | (構築・導入)<br>堀田副学長     | DX推進本部                   | 情報基盤課               | 計画実施済み                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                           | 順調に進んでいるが課題がある | 順調に稼働している。                       | 関係者へのさらなる周知徹底が必要である。                     | 大いにある                    | 今後、教育実習のリフレクション等における生成AIの活用等と連携していく必要がある。 |                                                        |                                                   |
|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ③令和6年度より、附属学校園を本学教職大学院生の教育実践の場として、教職大学院生の課題に応じた教育実践を実施するシステムを構築する。                                                             | 君塚理事<br>(増田副学長、矢嶋理事) | 附属学校運営会議(大学院教育学研究科運営委員会) | 附属学校課(大学院課)         | 教職大学院2年生4名が「共同実践研究」を附属幼稚園小金井園舎・附属小金井小学校・附属小金井中学校で実施した。(内訳:附属幼稚園小金井園舎1名、附属小金井小学校1名、附属小金井中学校2名)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                           |                | 順調に進んでいるが課題がある                   | 順調に進んでいるが、履修した教職大学院生の状況および成果について確認する     | 実習内容を確認し、必要な改善点があれば検討する。 | 今後の進展によってはある                              | -                                                      |                                                   |
|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ④大学として積極的に推進すべき教育実践に関する研究を大学教員と附属学校教員が連携して進めるプロジェクトの、第4期中の実施件数を70件以上とする。                                                       | 犬塚副学長<br>(君塚理事)      | 教育実践研究推進本部               | 研究・連携推進課(附属学校課、人事課) | ・「特別開発研究プロジェクト」(実施件数:新規12件)及び「学習指導要領・幼稚園教育要領及び教科書に関する研究プロジェクト」(実施件数:新規4件)による大学教員と附属学校教員の共同研究支援を実施した。<br>・各研究プロジェクト報告会を実施した。<br>・研究成果報告書を作成した。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 特別開発研究プロジェクト<br>43件(累計)<br><br>学習指導要領、幼稚園教育要領及び教科書に関する研究プロジェクト<br>16件(累計) | 順調に進んでいる       | -                                | -                                        | 今後の進展によってはある             | -                                         |                                                        |                                                   |

区分Ⅰ データ:中期目標・中期計画(評価指標あり)

進捗状況評価(評価指標の達成へ向けての進捗):  
「順調に進んでいる」  
「順調に進んでいるが課題がある」  
「順調に進んでいない面がある」  
により評価

発展可能性評価(より力を入れることにより第4期の基本的な目標の達成を大きく推進できる可能性があるか):  
「大いにある」  
「今後の進展によってはある」  
「大きくは見込まれない」  
により評価

| 中期目標                                                                                                         | 中期計画                                                                                                                                                                                                                                                                     | 色のセルは定量的な評価指標                                                                                                   | 担当者    |                 |               | R7年度進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                       | 点検評価結果         |                                                                                         |                                                                                         |              |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|
|                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                          | 検証可能な評価指標                                                                                                       | 理事・副学長 | 推進本部・会議・委員会・学系等 | 事務局           | R7年度の進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価指標の達成状況<br>(R7年度末時点)<br>※定量的な評価指標のみ | 進捗状況           | 課題                                                                                      | 課題への取組状況                                                                                | 発展可能性        | 見込まれる成果・必要な取組 |
| (8)内部統制機能を実質化させるための措置や外部の知見を法人経営に生かすための仕組みの構築、学内外の専門的知見を有する者の法人経営への参画の推進等により、学長のリーダーシップのもとで、強靱なガバナンス体制を構築する。 | (14)内部統制機能の強化と新たな視点からの業務改善を行うため、監事は、原則として毎年度、自己点検・評価結果に対して、監事独自の重点課題を設定し、当該課題を調査し、調査結果を学長へ報告する。大学は当該調査結果を受け、調査結果を検討し、業務改善へ結び付けていく。                                                                                                                                       | ①原則として毎年度、監事による調査結果を検討し、業務改善に取り組む。                                                                              | 清水副学長  | 戦略評価本部          | 法人戦略室(監査室)    | 今年度の自己点検評価結果に対し、監事による重点課題として「教職員の働き方改革」、「土地・建物の活用検討の加速」が設定された。本課題について担当副学長を中心に対応計画を策定し、監事へ報告した。<br>また、令和5年度・令和6年度の重点課題への対応計画について自己点検評価の中で進捗状況を確認し、監事においては各附属学校園を回り、勤務時間管理等の進捗状況について確認を行った。                                                                                                                                      |                                       | 順調に進んでいるが課題がある | 働き方改革について事務職員は順調に進めているが、大学教員についてはなお勤務状況の把握が徹底していない。附属学校教員についても、現状把握はできたが、一部の改革にとどまっている。 | 大学教員の勤務状況把握を令和8年度中にアプリを活用して行う予定。附属学校教員については、令和8年度中にスマカンを導入し勤務時間の把握を行うとともに、働き方改革を一層推進する。 | 今後の進展によってはある | -             |
|                                                                                                              | (15)学長のリーダーシップのもとで、外部の知見を経営活動の改善に活かすため、学長の指示した重点課題について、副学長が、ステークホルダーより課題についての意見をヒアリングする。ヒアリング結果は一元的に集約し、学長・副学長間で共有・検討し、経営活動の改善へ結び付けていく。                                                                                                                                  | ①毎年度、ヒアリング結果を受けて、経営活動の改善に取り組む。                                                                                  | 清水副学長  | 戦略評価本部          | 法人戦略室         | 令和7年度においても令和6年度と同様に「教員就職率の向上」を学長の指示した重点課題に設定した上で、教学IRによる分析を実施した。カリキュラム改革推進本部及びアドミッションオフィス等への分析内容の共有については、新執行部体制になることを考慮して、令和8年4月に共有する。<br>また、本学の主要なステークホルダーである学生へ重点課題に関するヒアリングを実施し、年度末までに報告書を作成、令和8年4月に上記教学IR分析内容と併せて、学長・副学長へ報告する。                                                                                              |                                       | 順調に進んでいる       | -                                                                                       | -                                                                                       | 今後の進展によってはある | -             |
| (9)大学の機能を最大限発揮するための基盤となる施設及び設備について、保有資産を最大限活用するとともに、全学的なマネジメントによる戦略的な整備・共用を進め、地域・社会・世界に一層貢献していくための機能強化を図る。   | (16)本学の教育研究の基盤となる施設の基本的な計画である「キャンパスマスタープラン」や「文部科学省インフラ長寿命化計画」を踏まえ策定した「東京学芸大学インフラ長寿命化計画(行動計画、個別施設計画)」に基づき、計画的かつ戦略的な施設の整備・活用を進めるとともに施設の長寿命化を実施する。<br>また、保有施設・設備の積極的な有効活用を実施する。<br>設備の整備については、大学の機能強化に資する設備を計画的に整備すべく、各部局の要望を踏まえてつつマスタープランを策定し、社会情勢や財政状況等を踏まえて改定しながら整備を進める。 | ①本学の「行動計画」及び「個別施設計画」に基づいた基盤整備実施。                                                                                | 高橋理事   | 施設整備会議          | 施設課(研究・連携推進課) | ・行動計画及び個別施設計画に基づき対応可能なものから事業化に向けた手続きを進めている。<br>R9年度施設整備費補助事業には大学・附属学校のライフラインを中心に施設整備費補助事業の概算要求を行う方針とした。<br>・施設整備費補助金(R6補正)にて予算措置された2事業について3月末に完成した。<br>附属小金井小学校低学年棟においてはインクルーシブ教育を実践するための環境整備及び学校給食における衛生面の強化した。<br>武道場においてはバリアフリー対策及び空調機の導入により生徒が『安全・安心』に活動できる教育環境を確保した。<br>・今年度実施対象建物のLED照明、高効率空調機への機器更新を実施し、完成した。            |                                       | 順調に進んでいるが課題がある | 仮移転スペースの不足による老朽化対策の大きく遅れている。                                                            | 授業料の在り方・土地建物の活用プロジェクトチームにおいて、全学共通利用スペースの在り方(確保方策)についての方針をまとめ検討を加速していく。                  | 今後の進展によってはある | -             |
|                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                          | ②学内の空きスペースを調整し、外部資金を獲得した研究プロジェクトの研究実施スペースとして利用できるオープンラボスペース(仮称)を令和7年度までに確保・整備し、令和8年度より研究プロジェクトを当該ラボスペースに、受け入れる。 | 高橋理事   | 施設整備会議          | 施設課(研究・連携推進課) | ・経営課題検討WG(座長:全体統括・総務担当理事)にて立ち上げられた土地・建物活用検討チームにて、建物の利用状況調査を実施、要調査室(管理者(学系長等))にて使用状況の再調査が必要であると考えられる室)と統廃合検討室(用途が近い部屋が複数あるため、統廃合を検討いただきたい室)の抽出を行い報告を行った。<br>・全学共通利用スペースの使用内規を改正し、使用目的等を明記したことにより、競争的スペースをより競争的かつ弾力的に利用が可能になった。<br>・昨年度オープンラボ導入に向けて施設整備会議にて基本方針を諮り承認されたことを受け、今年度は全学共通利用スペース使用内規にオープンラボについて明記し、オープンラボに受け入れが可能になった。 |                                       | 順調に進んでいるが課題がある | 仮移転スペースの不足による老朽化対策の大きな遅れや、部局ごとのスペース配分に不均衡があると考えられる。                                     | 授業料の在り方・土地建物の活用プロジェクトチームにおいて、全学共通利用スペースの在り方(確保方策)についての方針をまとめ検討を加速していく。                  | 今後の進展によってはある | -             |
|                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                          | ③設備マスタープランに基づく基盤的設備の整備実施。                                                                                       | 高橋理事   |                 | 財務課           | 6月の設備マスタープランWGにて設備マスタープランの改訂作業を実施し、役員会での審議・承認を経て改訂した。改訂した設備マスタープランに基づき、基盤的設備5件をR8概算要求したが、いずれもR8運営費交付金では措置されないこととなった。<br>学内予算における整備については、厳しい財政状況が見込まれたR7予算での措置ではなく、R6補正予算にて業務達成基準を適用し、R7整備予定設備4件へ予算を措置し、R7年度中に整備が完了した。なお、引き続きR8予算においても、厳しい財政状況が見込まれたため、R8予算での措置ではなく、R7補正予算にて業務達成基準を適用し、R8整備予定設備2件へ予算を措置した。                       |                                       | 順調に進んでいるが課題がある | 国の研究設備・機器の共用推進に向けた動きに比して、本学の研究設備・共用化が進んでいないと考えられる。                                      | 第5期に向けて設備マスタープランの見直しを進め、研究設備・機器の共用化を促進していく。                                             | 今後の進展によってはある | -             |

区分Ⅰ データ:中期目標・中期計画(評価指標あり)

進捗状況評価(評価指標の達成へ向けての進捗):  
「順調に進んでいる」  
「順調に進んでいるが課題がある」  
「順調に進んでいない面がある」  
により評価

発展可能性評価(より力を入れることにより第4期の基本的な目標の達成を大きく推進できる可能性があるか):  
「大いにある」  
「今後の進展によってはある」  
「大きくは見込まれない」  
により評価

| 中期目標                                                                                                                                                                                            | 中期計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 色のセルは定量的な評価指標                                                                                                                                                            | 担当者                            |                  |                                                                  | R7年度進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                     | 点検評価結果   |          |              |              |               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|--------------|--------------|---------------|
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 検証可能な評価指標                                                                                                                                                                | 理事・副学長                         | 推進本部・会議・委員会・学系等  | 事務局                                                              | R7年度の進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 評価指標の達成状況<br>(R7年度末時点)<br>※定量的な評価指標のみ                                                                                                               | 進捗<br>状況 | 課題       | 課題への<br>取組状況 | 発展<br>可能性    | 見込まれる成果・必要な取組 |
| (10) 公的資金のほか、寄附金や産業界からの資金等の受入れを進めるとともに、適切なりスク管理のもとでの効率的な資産運用や、保有資産の積極的な活用、研究成果の活用促進のための出資等を通じて、財源の多元化を進め、安定的な財務基盤の確立を目指す。併せて、目指す機能強化の方向性を見据え、その機能を最大限発揮するため、学内の資源配分の最適化を進める。                    | (17) 科学研究費補助金をはじめとした競争的資金の獲得に向けた従来の取組の検証を行いつつ、競争的資金の受入れ拡大へ向けてより効果的な取組を実施する。<br>Society5.0における日本の学校教育の最先端化を目指し、令和元年度に設置した教育インキュベーションセンターの活動により、教育委員会や学校、企業等の外部機関と連携し、人的・財政的投資を活用した研究を推進するとともに、教育研究活動に支障のない範囲で土地をはじめとした保有資産の学外への積極的な有効活用等により、財源の多様化を進める。<br>一方で、学内の資源配分の最適化を進めるため、健全な財務状況の維持に向けた財務データの分析を踏まえつつ、学長裁量経費による取組の成果検証により、学内の資源配分の改善を行う。 | ①第4期中の、外部資金受入額(附属学校への寄附金を除く)及び雑収入額の合計額を年度平均5億円以上にする。                                                                                                                     | 高橋理事                           | (科研費等)教育実践研究推進本部 | 財務課<br>(研究・連携推進課、総務課)<br>※産業界からの資金等の受入れ:研究・連携推進課<br>東京学芸大学基金:総務課 | ○科学研究費助成事業について、申請ガイダンス(7月)や不採択者支援(6月及び10月)、採択数向上に向けた申請書添削支援(5月～6月)などの取り組みを実施した。<br>○教育インキュベーションセンターのExplayground事業において、北海道教育大学との連携によりExpalygroundを普及を開始。17の新設ラボの設置、共同でのイベントを開催。岡山大学との連携の検討を開始。探究的な学びに伴走する人材の認証制度「探究創造コーチ認定制度」立ち上げ。未来の学校Ongoingカンファレンス等のイベント、輪読会等の動画配信、教員研究等で企業連携と外部への研究者、研究成果の発信の強化を継続。アート・アスレチック教育を起点とした地域・企業連携のモデル開発を継続。投信会社と協定を締結し教育インパクトファンドを組成計画、教育系スタートアップとの連携は継続。大学内企業支援により2法人が支援開始。附属学校との連携で、最先端技術の教育活用を研究開発、普及していく組織を令和8年度に先端教育人材育成推進機構に設置することを概算要求し予算措置される予定。連携協定を締結した大熊町(福島県)から「大熊町連携協定締結大学活動支援補助金」を獲得し、連携事業に活用。<br>○令和7年度においても学内同窓会との連携のもと、会報と併せて基金のお知らせを送付することにより、寄附募集活動を行った。<br>○寄附のお願いと基金報告書を一体として作成し、寄附者への送付を行った。<br>○「東京学芸大学基金個別プロジェクト基金の設置に関する取扱要項」を制定し、個別プロジェクト基金を設置可能としたうえで、陸上競技部、国際戦略推進本部、環境教育研究センター、書道科と調整し個別プロジェクト基金を設置した。<br>○経営課題検討WGの下に「土地・建物活用検討地チーム」を設置し、大泉寮敷地及び東久留米地区成美荘跡地の定借又は売却による早期の活用に向けて検討を行い、並行して不動産業者等へのヒアリングを実施した。大泉寮敷地の活用に向けて、寮の廃止の方向性を確認した。 | 外部資金受入額<br>及び雑収入額<br><br>(令和6年度)<br>6億8800万円<br><br>(令和7年度)<br>8億6200万円                                                                             | 順調に進んでいる | -        | -            | 今後の進展によってはある | -             |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ②学長裁量経費による主な取組等におけるエビデンススペースの成果の検証を、理事や副学長を含めた体制で毎年度実施することなどを通じ、事業の廃止を含めた見直しを行うなど、学内の資源配分の必要な改善に取り組む。                                                                    |                                |                  |                                                                  | R8学内予算編成に向けて、10～11月に、学長裁量経費による取組を含め16部局144事業に対し、理事・副学長による「既存事業の廃止・休止等の検討」に関するヒアリングを実施した。<br>ヒアリングでは、エビデンスデータ等も踏まえながら、事業の必要性や成果を確認した上で、効果的な事業の進め方、人員配置、受益者負担の観点からの参加費の徴収による自己収入の確保など、各部局の予算執行の在り方について数多くの指摘を行った。<br>これらを踏まえ、12月に、各事業に対して継続、廃止、休止等の評価を行った。この評価結果をR8学内予算の配分額に反映させた。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 順調に進んでいる                                                                                                                                            |          |          |              |              |               |
| (11) 外部の意見を取り入れつつ、客観的なデータに基づいて、自己点検・評価の結果を可視化するとともに、それをを用いたエビデンススペースの法人経営を実現する。併せて、経営方針や計画、その進捗状況、自己点検・評価の結果等に留まらず、教育研究の成果と社会発展への貢献等を含めて、ステークホルダーに積極的に情報発信を行うとともに、双方向の対話を通じて法人経営に対する理解・支持を獲得する。 | (18) エビデンススペースでの経営改善を実現するため、経営協議会の意見を取り入れつつ、教育研究に関するデータや、財務等に関する経営情報や教学IRの成果などの客観的データも踏まえて、具体的改善行動を計画し、その後の改善状況をフォローアップする形で、毎年度、戦略評価推進本部を中心に学長・副学長が主体的に関わる体制で、自己点検・評価を実施し、結果を本学公式ウェブサイトで公表する。                                                                                                                                                   | ①客観的データを踏まえて、具体的改善行動を計画し、その後の改善状況をフォローアップする形で、毎年度、自己点検・評価を実施し、結果を本学公式ウェブサイトで公表する。                                                                                        | 清水副学長                          | 戦略評価本部           | 法人戦略室                                                            | 自己点検評価の実施方針に基づき自己点検評価を実施し、令和7年10月に結果を学内外に公表するとともに、学内には「発展・改善へ向けて検討が必要な取組・状況」を公表した。<br>「発展・改善へ向けて検討が必要な取組・状況」を受けて、担当副学長・担当事務局へ対応計画や必要な取組の策定を依頼した。策定された内容は、全学戦略・広報本部で確認を行うとともに、学長・副学長・事務局長・部長間で共有した。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                     | 令和7年度 公表 | 順調に進んでいる | -            | -            | 今後の進展によってはある  |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | (19) 社会の持続的発展に貢献するため、社会からの視点で経営活動を改善するため、教育委員会や学校、企業等のステークホルダーとの対話の場を積極的に設け、本学の教育研究を含めた経営活動の成果を発信するとともに、経営活動への意見をヒアリングする。ヒアリング結果は一元的に集約し、学長・副学長間で共有・検討し、経営活動の改善へ結び付けていく。 | ①毎年度、ヒアリング結果を受けて、経営活動の改善に取り組む。 | 清水副学長            | 戦略評価本部                                                           | 法人戦略室                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 昨年度に経営協議会学外委員と意見交換した経営課題検討WG・検討チームについて、令和7年9月の経営協議会でWG・各チームの中間まとめを報告し、今後の進め方や課題等について、学長・副学長と経営協議会学外委員とで意見交換した上で、今後の課題等について次期執行部へ引継ぎ、更なる検討をすることとなった。 | 順調に進んでいる |          |              |              |               |

区分Ⅰ データ:中期目標・中期計画(評価指標あり)

進捗状況評価(評価指標の達成へ向けての進捗):  
「順調に進んでいる」  
「順調に進んでいるが課題がある」  
「順調に進んでいない面がある」  
により評価

発展可能性評価(より力を入れることにより  
第4期の基本的な目標の達成を大きく推進  
できる可能性があるか):  
「大いにある」  
「今後の進展によってはある」  
「大きくは見込まれない」  
により評価

| 中期目標                                                                                                                                                              | 中期計画                                                                                                                                                                                                                 | 色のセルは定量的な評価指標                                                 | 担当者             |                 |                    | R7年度進捗状況                                                                                                                                                                                                                                |                                                                             | 点検評価結果   |    |          |              |               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------|----|----------|--------------|---------------|
|                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                      | 検証可能な評価指標                                                     | 理事・副学長          | 推進本部・会議・委員会・学系等 | 事務局                | R7年度の進捗状況                                                                                                                                                                                                                               | 評価指標の達成状況<br>(R7年度末時点)<br>※定量的な評価指標のみ                                       | 進捗状況     | 課題 | 課題への取組状況 | 発展可能性        | 見込まれる成果・必要な取組 |
| (12)AI・RPA (Robotic Process Automation)をはじめとしたデジタル技術の活用や、マイナンバーカードの活用等により、業務全般の継続性の確保と併せて、機能を高度化するとともに、事務システムの効率化や情報セキュリティ確保の観点を含め、必要な業務運営体制を整備し、デジタル・キャンパスを推進する。 | (20)デジタルキャンパスの推進を目指すべく、社会の情勢やステークホルダーの状況に鑑み、「ペーパーレス化・脱押印の実現」「オンライン・コミュニケーションの推進」「リモートワークの実施環境の整備」等を行い、業務全般の継続性の確保と業務実施の高度化・効率化を実現するとともに、多様で柔軟な働き方が選択できるよう体制を整備する。<br>また、情報セキュリティの確保のため、ガイドラインの整備や学生・教職員への研修等を継続的に行う。 | ①第4期中に、学内委員会のうち80%以上でペーパーレスでの会議を実現する。                         | 高橋理事            | DX推進本部          | 総務課<br>(情報基盤課)     | 令和7年度学内委員会等の会議において、完全ペーパーレスが85.71%に達した。<br>また、紙媒体では印刷物の校正や個人情報取り扱いのためにペーパーレスとの混在がみられるが、全体としてペーパーレス化の意識は進んでいる。(令和7年度の調査では、完全ペーパーレスと混在を合わせた状況は前年度と同様に96.9%である。)                                                                           | ペーパーレス<br>実現会議割合<br>(令和6年度)<br>80%<br>(令和7年度)<br>85%<br><br>※小数点第1位<br>切り捨て | 順調に進んでいる | -  | -        | 今後の進展によってはある | -             |
|                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                      | ②第4期中に、学内決裁手続きにおいて、原則として押印なし、ペーパーレスとする仕組みを整備・実施する。            | 高橋理事            | DX推進本部          | 総務課<br>(情報基盤課)     | 構築した電子決裁システムは総務課において2月から試行を開始した。大きな問題なく、令和8年度からの全学的な導入に向けて、説明会の開催や、各課室における準備が進める予定である。                                                                                                                                                  |                                                                             | 順調に進んでいる | -  | -        | 今後の進展によってはある | -             |
|                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                      | ③第4期中に、リモートワークの実施環境と制度を整備する。                                  | 高橋理事<br>(堀田副学長) | DX推進本部          | 総務課<br>(人事課、情報基盤課) | リモートワークの活用を推進するため、各部署での活用状況や課題等を踏まえ、年度内により詳細な在宅勤務運用ルールを策定する予定である。                                                                                                                                                                       |                                                                             | 順調に進んでいる | -  | -        | 今後の進展によってはある | -             |
|                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                      | ④情報セキュリティに関するガイドラインの整備を行うとともに、毎年度、教職員及び学生を対象としたセキュリティ研修を実施する。 | 堀田副学長           | 情報基盤整備推進本部      | 情報基盤課              | ・教職員向け生成AIの利活用に関するガイドラインを策定した。<br>・新規採用教職員(67名)に情報セキュリティ研修を実施した。<br>・役員(15名)大学教員(327名)、附属学校教員(326名)、研究員(15名)、事務職員(327名)が、情報セキュリティ研修の一環として情報セキュリティ自己点検を実施した。<br>・学生(404名)に対し情報セキュリティ研修(動画)を行った。<br>・春学期1年生の必修授業「AI時代の情報」で情報セキュリティ教育を行った。 | <実施回数><br>令和6年度<br>教職員、学生に対し各1回以上実施した。<br><br>令和7年度<br>教職員、学生に対し各1回以上実施した。  | 順調に進んでいる | -  | -        | 今後の進展によってはある | -             |

区分Ⅰ データ: 中期目標・中期計画(評価指標なし)

進捗状況評価:  
「順調に進んでいる」  
「順調に進んでいるが課題がある」  
「順調に進んでいない面がある」  
により評価

| 中期目標             | 中期計画                                                                                                                                                                                                                                                | 担当者       |                 |                  | R7年度進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 点検評価結果         |                                      |                                         |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------|-----------------------------------------|
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                     | 理事・副学長    | 推進本部・会議・委員会・学系等 | 事務局              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 進捗状況           | 課題                                   | 課題への取組状況                                |
| X その他            |                                                                                                                                                                                                                                                     |           |                 |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                |                                      |                                         |
| 雇用・人事・人材育成に関する方針 | ①若手研究者の採用比率の向上、男女共同参画へ向けた取組の継続、他大学等との人事交流の推進により、持続可能な教育研究体制を構築するとともに、人材の多様性を高める。<br>②新年俸制やテニユアトラック制度を導入して、能力や業績に基づく人事を行い教育研究の活性化を図る。<br>③PD(Professional Development、職員研修)等を通じて、教員の教育研究力及び職員の能力並びにコンプライアンス意識の向上を図る。<br>④教職協働を推進し、より円滑かつ質の高い大学運営を行う。 | 君塚理事、高橋理事 |                 | ①～③人事課<br>④法人戦略室 | ①(6)-(12)-②③記載内容と同じ。<br><br>②新規採用した大学教員について、大学教員年俸制を適用した。また、大学教員業績評価実施要項に基づき、提出を受けた自己評価により業績評価を実施し、結果を各教員に通知した。<br><br>③EPDについて、春学期・秋学期において合計15科目の授業を公開対象として実施した。また、PD推進本部主催のFD研修として、「教育実習協力校訪問に当たっての連絡教員としての業務」をオンデマンド動画配信にて3月に開催した。<br>なお、授業アンケートの実施率向上を図るべく、各教員へ実施状況及び意見照会を行った。<br><br>④令和8年4月から新執行部体制となるが、プロパーの事務職員の副学長登用など更なる教職協働の推進に向けて調整・検討中である。 | 順調に進んでいる       | -                                    | -                                       |
| コンプライアンスに関する計画   | ①法令等を遵守しつつ業務を行うため、行動規範等について更なる周知徹底を図るとともに、監査計画に基づき又は臨時に、監査室による内部監査及び監事による監査を実施する。                                                                                                                                                                   | 高橋理事      |                 | 総務課(監査室)         | 年度当初に学芸ポータルを活用し本学の行動規範について通知し、教職員自ら行動規範に則った行動をとるように周知することにより、教職員に対する意識啓発を行った。<br>また、監査計画に基づき、各附属学校を視察し、勤務時間管理の取組状況について各校長と意見交換を行った。                                                                                                                                                                                                                     | 順調に進んでいる       | -                                    | -                                       |
|                  | ②法令等に基づく適正な研究活動を推進するため、役員会の下に設置された教育実践研究推進本部により、関係ガイドラインに基づき研究倫理やコンプライアンスに関する研修等を実施し、研究における不正行為及び研究費不正使用の防止を徹底する。                                                                                                                                   | 犬塚副学長     |                 | 研究・連携推進課         | ・R7不正防止計画の周知<br>・誓約書の徴取<br>・研究倫理教育(APRINe-ラーニングプログラム)の実施<br>・研究倫理教育(動画視聴)の実施<br>・各種不正防止に係る啓発活動<br>・R8不正防止計画の作成                                                                                                                                                                                                                                          | 順調に進んでいるが課題がある | 学生に対する倫理教育の徹底、AI活用など新たな課題への対応が課題である。 | AI活用など新たな倫理的課題について指導教員と学生への啓発活動を検討している。 |

区分Ⅰ データ: 中期目標・中期計画(評価指標なし)

進捗状況評価:  
「順調に進んでいる」  
「順調に進んでいるが課題がある」  
「順調に進んでいない面がある」  
により評価

| 中期目標                    | 中期計画                                                          | 担当者                  |                 |                         | R7年度進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 点検評価結果   |    |          |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----|----------|
|                         |                                                               | 理事・副学長               | 推進本部・会議・委員会・学系等 | 事務局                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 進捗状況     | 課題 | 課題への取組状況 |
| 4. 安全管理に関する計画           | ①安全な教育研究環境及び労働環境を確保するため、大学及び附属学校施設の巡視等による点検を推進する。             | 高橋理事                 |                 | 人事課                     | 各地区において安全衛生に関する会議を月1回(年間12回)開催し、月1回の産業医による巡視を実施。小金井(大学)地区においては、週1回衛生管理者による定期巡視をチェックリストを用いて行い、産業医及び安全衛生委員会に報告している。<br>また、作業環境測定も実施し、安全衛生の会議において確認する。<br>なお、法令改正への対応として、熱中症対策の徹底についての周知、各事業場における化学物質管理者講習及び保護具着用管理責任者教育を受講させることを行った。                                                                                                                                                                                        | 順調に進んでいる | -  | -        |
|                         | ②学生、児童生徒、教職員の安全に関する意識と防災意識を高めるため、定期的に防災訓練、避難訓練を実施する。          | 高橋理事<br>(君塚理事、増田副学長) |                 | 総務課<br>(附属学校課)          | 所管消防署の連携・協力のもと、大学および各附属学校園で各種防災訓練・避難訓練を実施した。<br>大学では、学生・教職員が自主的に避難場所や避難経路等の確認を行うことによるセルフチェック方式での訓練に加え、避難訓練及び自衛消防隊の訓練を含めた総合的な防災訓練を5月と10月に年2回実施した。10月の訓練では小金井消防署の協力により、はしご車、起震車、煙体験ハウス等の体験型訓練やAED及び消火器の取扱いの訓練を実施した。<br>各附属学校では、春(4月ないし5月)と秋(9月ないし10月)に火災、地震や徒歩下校訓練など学校で様々な想定をし年に複数回の訓練を実施している。<br>これらの訓練により、学生、児童生徒、教職員の安全に関する意識と防災意識を高めた。<br>また、大規模災害の発生時における教職員の安否確認を速やかに把握することができるように、昨年度に導入した安否確認システムによる安否確認訓練も同時に実施した。 | 順調に進んでいる | -  | -        |
|                         | ③動物実験、遺伝子組み換え実験、放射線の取扱い、有害廃棄物処理等に関して、法令等を遵守した適正な実験または業務運営を行う。 | 高橋理事                 | 環境安全委員会         | 施設課<br>(研究・連携推進課、学系支援課) | ・動物実験、遺伝子組み換え実験、放射線の取扱い、有害廃棄物処理等に関して、法令等を遵守した適正な実験または業務運営を行っている。<br><br>なお、放射性同位元素を取り扱う本学のRI実験施設について、安全基準を満たした状態で維持管理することは今後も財政的に困難であり、当該施設が現存することで生じる法令点検等の費用を確保し続けることも厳しい状況であるため、当該施設の廃止に向け、学内会議において意思決定し、廃止に向けた手続きを開始した。                                                                                                                                                                                               | 順調に進んでいる | -  | -        |
| 7. マイナンバーカードの普及促進に関する計画 | ①学生へのオリエンテーション等を行う際にマイナンバーカードの取得について案内し、カードの普及を促進する。          | 鈴木副学長                |                 | 学生課                     | 学生掲示板にポスターを掲示し学生に周知した。また1月に学芸ポータルのお知らせにてマイナンバーカードの取得案内及び安全性について学生に周知し利用促進を促した。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 順調に進んでいる | -  | -        |
|                         | ②教職員が人事給与上の諸手続き等を行う際にマイナンバーカードの取得について案内し、カードの普及を促進する。         | 高橋理事                 |                 | 人事課                     | 新規採用予定者に対し、職員採用手続きの段階でマイナンバーカードの取得について積極的に案内した。また、共済組合員証の廃止及びマイナンバーカードの保険証利用について文部科学省共済組合本部の指示に基づき全職員に案内した。                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 順調に進んでいる | -  | -        |

区分Ⅰ データ：  
フラッグシップ大学  
ミッション実現加速化経費

進捗状況評価：  
「順調に進んでいる」  
「順調に進んでいるが課題がある」  
「順調に進んでいない面がある」  
により評価

発展可能性評価（より力を入れることにより第4期の基本的な目標の達成を大きく推進できる可能性があるか）：  
「大いにある」  
「今後の進展によってはある」  
「大きくは見込まれない」  
により評価

| 大項目                                          | 中項目                             | 小項目                               | 点検評価結果         |                                                                                               |                                                                                                           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                              |                                 |                                   | 進捗状況           | 課題                                                                                            | 課題への取組状況                                                                                                  | 発展可能性        | 見込まれる成果・必要な取組                                                                                                                                                                                                                                                     |
| フラッグシップ大学<br><br>※令和7年度進捗状況については別添資料2－2参照    | 先導的・革新的な教員養成プログラム、教職科目の研究・開発    | フラッグシップ大学で伸ばす資質・能力を育成する授業科目の開発・実施 | 順調に進んでいる       | -                                                                                             | -                                                                                                         | 今後の進展によってはある | -                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                              |                                 | 上記資質・能力が伸びているかの学修成果の確認            | 順調に進んでいるが課題がある | 自律型カリキュラムデザインの成果の提出を国から求められている。                                                               | 自律型カリキュラムデザインの成果について、定量的・定性的なデータをもとに効果検証を進めている。                                                           | 大いにある        | 今後の教員養成課程改革に、学長が委員となっている中教審教員養成部会等を通して提案できるように進めて行く。                                                                                                                                                                                                              |
|                                              | 全国的な教員養成ネットワークの構築と成果の展開         | 全国的な教員養成ネットワークの構築                 | 順調に進んでいる       | -                                                                                             | -                                                                                                         | 今後の進展によってはある | -                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                              |                                 | 成果の他大学、現職教員研修への展開                 | 順調に進んでいるが課題がある | 一部の大学(玉川大学)とは連携ができていますが、他の大学については成果の共有・展開について模索中である。                                          | 北海道教育大学や宮城教育大学をはじめとする教員養成単科大学との連携等、さまざまな形で進めて行く。                                                          | 今後の進展によってはある | -                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                              | 取組の検証を踏まえた教職課程に関する制度の改善への貢献     | 上記資質・能力が伸びているかの学修成果の確認を踏まえた改善     | 順調に進んでいるが課題がある | 自律型カリキュラムデザインの成果の提出を国から求められている。                                                               | 自律型カリキュラムデザインの成果について、定量的・定性的なデータをもとに効果検証を進めている。                                                           | 大いにある        | 今後の教員養成課程改革に、学長が委員となっている中教審教員養成部会等を通して提案できるように進めて行く。                                                                                                                                                                                                              |
|                                              |                                 | 教職課程に関する制度の改善への貢献                 | 順調に進んでいる       | -                                                                                             | -                                                                                                         | 大いにある        | 教育職員免許法の制度改定に対して、本学の取り組みがさまざまな形で反映させつつあり、今後も国と情報共有・連携を図っていく。                                                                                                                                                                                                      |
| ミッション実現加速化経費<br><br>※令和7年度進捗状況については別添資料2－3参照 | 新たな教師の学びの姿の実現に向けた研修開発           |                                   | 順調に進んでいる       | -                                                                                             | -                                                                                                         | 今後の進展によってはある | -                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                              | OECD日本共同研究プロジェクト                |                                   | 順調に進んでいない面がある  | 事務局業務を担っていたため、OECDのティーチングコンパスの作成における研究としての成果を打ち出せていない。また、教育Well-being指標についても評価可能な仕組化には至っていない。 | 自律型カリキュラムマネジメントとティーチングコンパス(特にティーチャーズエージェンシー)の相互の影響が見える化し、ティーチングコンパスの作成における研究成果を社会的インパクトとして位置付ける。          | 今後の進展によってはある | -                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                              | こどもの学び困難支援センター事業                |                                   | 順調に進んでいる       | -                                                                                             | -                                                                                                         | 今後の進展によってはある | 不登校に関わる研究は現代の教育における最重要課題の一つであり、不登校、その先の引きこもり対策に研究分野を絞り込み、他大学とのアライアンスを組みながら、開発済みの不登校支援者のためのシステム、社会的自立チェックリストを基盤として、不登校に関する課題、ひきこもりの社会参画に関する課題に対してのソリューションを開発、発信、行政における実装を目指す。並行して、教員養成、教育支援者育成に研究成果を反映させていく。研究開発、教育者養成に深く関わるものであるため、先端教育人材育成推進機構内で研究を進めるという選択肢もある。 |
|                                              | XR・メタパスによる新たな教育・研修手法の開発         |                                   | 順調に進んでいるが課題がある | 研究実践、研究発表としての成果は確実に積み上げているが、社会的な実装には至っていない。                                                   | 分野を絞り込み、企業と連携したプロダクト化のための研究を推進する。先端教育人材育成推進機構・教育先端技術実装化研究推進室で進める、先端技術の実装に関する一つのデバイス、プロダクトと位置付けていく方向で検討する。 | 今後の進展によってはある | -                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                              | 外国人児童生徒等に対する日本語指導の校種間接続のための調査研究 |                                   | 順調に進んでいる       | -                                                                                             | -                                                                                                         | 今後の進展によってはある | -                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                              | 教員・教育支援人材育成リカレント事業              |                                   | 順調に進んでいる       | -                                                                                             | -                                                                                                         | 大いにある        | 教員不足は現代の教育における最重要課題の一つであり、民間人材が学校教育に参画する仕組みは構築されているので、それをいかに継続可能で、全国に普及可能なモデルとしていかに焦点化することで、民間人材の学校教育参画を推進する。                                                                                                                                                     |

## 令和7年度 教員養成フラッグシップ大学としての取組の進捗状況

### < I. 教員養成フラッグシップ大学推進委員会からの3年目評価結果を踏まえた対応状況 >

| 取組の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 今後の計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>&lt; 4大学に係る総論 &gt; (抜粋)</b></p> <p>○ 今後は、3年間の成果とそこから見えてきた課題の解決に取り組むとともに、4大学の取り組みを組み合わせた活用展開が期待される。そのため、引き続き、4大学間での横の連携を進めながら、教職課程の在り方等の検討に資するような成果発信が求められる。また、広くどの大学でも実装可能かという点からも、各連携大学等との議論や協議を行う機会も持っていただきたい。</p> <p>○ 現状に油断することなく、これまでの取組の効果検証等、更なるスピード感をもって、構想の実現と展開をはかられたい。その際、全国展開に資するような共通の汎用的な部分と各フラッグシップ大学の個性的な部分の両者を追究するような、画一的ではない総合的な「教員養成フラッグシップ大学」を模索しつつ、減じる科目の考え方やカリキュラム開発等の実現プロセスを含め、展開発信していくことを期待したい。</p> <p><b>&lt; 東京学芸大学に係る総論 &gt;</b></p> <p>○ フラッグシップ大学で目指す2つの人材像と5つの資質・能力を「自律的カリキュラムデザイン」という考え方・</p> | <p>○ 教員養成フラッグシップ大学4大学の先導的な教員養成プログラムの実施を通じて得た成果や知見を踏まえた今後の教職課程の在り方等の検討に資する成果発信を展開するため、兵庫教育大学が提案校、大阪教育大学が事務局校となり、「<u>教員養成フラッグシップ4大学協議会</u>」を9月26日に設立した。同協議会においては、①4大学が連携し協働して展開する成果発信のあり方の検討、②他の団体や学会が行うフラッグシップ関連活動に係る対応等、について協議を行うこととしている。</p> <p>同日には、大阪教育大学が主催するシンポジウムにおいて、4大学が開設した指定科目間における汎用性や独自性、修得単位を減じる科目の考え方、及び指定科目の実装のために行った教育課程編成上の工夫について共通理解を図り、各大学における教員養成カリキュラム開発の取組について、①自大学の役割や強みを生かした独自の取組と考え方、②4大学共通部分に係る自大学の取組と考え方、③減じる科目に対する考え方や工夫、④開発したカリキュラムの全国展開の可能性等に関し、発表および意見交換を行った。</p> <p>○ 連携大学に対しては、<u>フラッグシップ大学特例科目履修のための単位互換</u>を令和7年度から開始している。令和7年度時点で双方向オンラインまたはハイフレックス形式で実施可能な3科目を対象に、「次世代教育人材育成のための大学コンソーシアム」を形成する本学連携大学・学部（参加大学：北海道教育大学、上越教育大学、埼玉大学、千葉大学教育学部、横浜国立大学教育学部、玉川大学／協力大学：宮城教育大学）のうち<u>玉川大学</u>と先行して実施し、「社会に開かれた探究と創造の学びのデザイン」に受講者1名を得た。玉川大学からは、提供科目が3科目から5科目に増えること、またすべての科目においてオンライン受講が可能となれば、より多くの学生が受講するのではないかと助言をいただいているところである。</p> | <p>○ 4大学間での横の連携に関しては、「教員養成フラッグシップ4大学協議会」を主体として、4大学合同シンポジウム等の開催や研究成果の取りまとめ・報告書作成等に取り組みつつ、日本教育大学協会を通じた発信や本学としての成果展開等と役割を整理し、効果的に組み合わせながら、取組成果の全国発信・国への政策提言等を進めていく。</p> <p>○ <u>教員養成フラッグシップ大学として開発する特例5科目については、本学の先導的・革新的な教員養成プログラムの核である自律型カリキュラムデザインの理念や仕組みと一体的に発信し、各大学の教員養成のポリシーや独自性を踏まえたカリキュラム全体を通じた資質・能力の育成へ理解・配慮の上、次の方向性で成果展開を図る。</u></p> <p>[内容]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全国の大学から希望する学生が<u>本学授業・コンテンツを受講可能とする仕組み</u>を構築（オンライン授業の展開、単位互換制度、教育者研修プラットフォーム等の活用など）</li> <li>・希望する全国の大学に対して特例5科目の<u>テキスト、教材等</u>を提供</li> <li>・希望する全国の大学における特例5科目と同内容の<u>科目開設に対して本学が支援</u></li> </ul> <p>[進め方]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・アウトリーチ型デモンストレーション（訪問）や説明会の実施により<u>次の対象を想定し段階的に普及展開</u></li> </ul> <p>①次世代教育人材育成のための大学コンソーシアム（連携協力7大学・学部）</p> <p>②日本教育大学協会（全国教員養成系大学・学部）</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>手法によって実現するという目標が計画的・組織的に取り組まれており、今後の成果が期待される。</p> <p>○ 明確な工程表に基づき着実に取組を進めており、教育創生科目を充実することで、学生の「自律型カリキュラムデザイン」による4年間の学修への主体的なプロセスが機能し、学生一人一人が目標とする資質能力を身に付けるプロセスが具体化されつつある。今後、幅広い学生を対象に、「身に付いている知識・能力」の「伸び」の計測及び自律型カリキュラムデザインの成果の測定といった検証が必要。教職専門性基準を通じた教員養成プログラムや特例5科目について、大学としての資質・能力の育成にふさわしい先進的・先導的な内容となっているかどうかの検証が求められる。</p> <p>○ 成果展開の拡大普及案については、「自律型カリキュラムデザイン」の理念・手法及び特例5科目の他大学の履修可能な仕組みの構築やテキスト等の展開にとどまらず、特例科目のテーマに応じて、大学外のさまざまな外部連携による開発を行っている点が評価でき、その仕組みは、他大学に展開すべき重要な要素であると思われる。</p> | <p>他の大学・学部とも個別の協議を進めており、令和8年度は対象科目を特例科目全5科目に拡大して実施する予定である。</p> <p>○ 先導的・革新的な教員養成プログラム・教職科目による教育人材育成の成果測定については、<u>本学のカリキュラム全体を通してフラッグシップ大学で伸ばす資質・能力が育成できているかの指標を設定することとしている。</u>幅広い学生を対象とした「身に付いている知識・能力」の「伸び」を計測するため、本学教学IRの枠組みにおける入学時・在学時・卒業時調査を活用することとしており、<u>教学IRを実施する全学戦略・広報本部及び経営企画室と必要な調査項目や分析事項、分析観点等に関する共有・協議・検討を開始している。</u></p> <p><u>自律型カリキュラムデザインの成果測定に関しては、令和6・7年度のガイダンス時に実施した自己診断Ⅰ（「身に付いている知識・能力」）について定量的分析を実施した。1年次から2年次における経年変化を検証したところ、主に学生は知識・問題への理解・問題解決能力を伸ばしていることがわかった。特に、教育現場や社会課題への理解に関する項目において有意差が認められ、学生の理解が上位学年になるにつれて深化しており、情意的・対人的側面は概ね安定していることがわかった。</u></p> <p>特例5科目については、Ⅲ.に記載のとおり、<u>本格実施が開始された「教育のためのデータサイエンス」（令和6年度より）、「学びを支えるファシリテーションの技法」「社会に開かれた探究と創造の学びのデザイン」（令和7年度春学期より）について内容や授業手法の検証を既に進めている。</u>一方、新任教師を含めた教師のための成長指標として、一人一人の教師が現在の力と課題を確認し、主体的に成長するための指標を作成するという基本方針のもと本年4月に「<u>教職専門性基準</u>」が完成したことを受け、<u>本学教員養成カリキュラムの導入に当たる「教職入門」や総仕上げに当たる「教職実践演習」で活用することや、特例5科目を含めた教育創成科目・教育基礎科目等で身に付ける資質能力とのマッピング作成等の検討に着手しており、カリキュラム全体の検証等に活かす方向としている。</u></p> | <p>③全国私立大学教職課程協会（会長校である玉川大学を通じて私立大学への働きかけを続けていく）</p> <p>④本学主催の全体説明会の実施</p> <p>・本学における授業の本格実施（令和7年度）を行い、授業内容・方法の検証を経て、<u>令和7年度以降、可能なものから順次実施中</u></p> <p>○ 先導的・革新的な教員養成プログラム・教職科目による教育人材育成の成果測定について、具体的には、5つの「フラッグシップ大学で伸ばす資質能力」にそれぞれに対応させて、教学IR調査において入学時・在学時・卒業時の各学生に問うている「（その時点で）身に付いている知識・能力」を紐づけることとする。その上で、例えば、各「知識・能力」の自己評価について、新カリキュラム1期生（令和5年度入学、令和8年度卒業）の入学時と卒業時の数値を比較、あるいは新カリキュラム生の卒業時と旧カリキュラム生（令和4年度最終入学）卒業時の数値を比較し、各指標の伸長度合いを分析することにより、「フラッグシップ大学で伸ばす資質能力」が獲得できているか確認する。さらに、これが新カリキュラム2期生以後（令和6年度入学生以後）も継続されているかどうか分析を続け、成果を図る方向としている。このほか、必要に応じて、授業成績・就職状況等のデータとも関連付けさせて分析するなどし、カリキュラム全体としての成果を教学IRの枠組みの中で一体的に把握・分析を行う。</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## ＜Ⅱ. 先導的・革新的な教員養成プログラム、教職科目の研究・開発の進捗状況と概要＞

※現行の教職科目から減ずる科目の内容及び考え方、新しい教職科目の履修状況等を含む

| 取組の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 今後の計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>フラッグシップ大学で伸ばす資質・能力を育成する授業科目の開発・実施</p> <p>【参考】フラッグシップ大学で目指す人材像及び伸ばす資質・能力</p> <p>○人材像Ⅰ<br/>「変化が激しく予測困難な時代へ対応できる力と新たな価値を創造することができる力を子供に育成することができる教師」<br/>⇒資質能力</p> <p>(1) 「探究力、創造力、他者・社会と協働できる力」<br/>(2) 子供が置かれている多様な環境への対応力</p> <p>○人材像Ⅱ<br/>「学校や社会をより良く変革することに自律的・主体的に取り組むことができる力を有する教師」<br/>⇒資質能力</p> <p>(3) 学び続けるために、自己をマネジメントする力<br/>(4) 学校教育のより良い変革に資する基盤となる探究力、創造力<br/>(5) 学校内での協働・社会との協働をマネジメントする力</p> | <p>本学では、「子供と教師が共に新たな社会を創造していく学校教育の実現」をテーマに、教員養成フラッグシップ大学で目指す2つの人材像と、そのために教師として伸ばしていく5つの資質・能力を育成するため、令和5年度にカリキュラム改訂を実施した。新カリキュラムでは、教育という営みの様々な課題について扱う約60科目からなる「教育創成科目」という大学が独自に設定する先導的な科目群を新たに設けた。フラッグシップ大学特例を活用する先導的な教職科目として次の5科目を開発し、特例5科目はこの「教育創成科目」の中に位置づけ、学校教育教員養成課程の学生全員が必修で学ぶものとし、本学のカリキュラム全体を通してフラッグシップ大学で伸ばす資質・能力を育成する。</p> <p>①「社会に開かれた探究と創造の学びのデザイン」(資質能力(1))<br/>②「学びを支えるファシリテーションの技法」(資質能力(1))<br/>③「教師のレジリエンスと自己管理能力の育成」(資質能力(3))<br/>④「教育のためのデータサイエンス」(資質能力(4))<br/>⑤「チーム学校と多職種協働」(資質能力(2)(5))</p> <p>上記科目のうち、令和6年度から④「教育のためのデータサイエンス」、令和7年度春学期から①「社会に開かれた探究と創造の学びのデザイン」、②「学びを支えるファシリテーションの技法」が本格実施された。令和7年度秋学期からは④「教育のためのデータサイエンス」、⑤「チーム学校と多職種協働」も授業が開始されたため、すべての特例5科目が本格実施された。令和7年度の単位取得状況では、全5科目において単位修得率が95%以上であり、成績分布においてもS及びAの学生が概ね全体の80%以上を占めていることから、高い学習到達度が確認されている。</p> <p>現行の教職科目から減ずる科目の内容については、令和5年度から小学校免許取得の際の「教科及び教科の指導法に関する科目」のうち「教科に関する専門的事項」から単位数を5単位減じる措置をとり、単位数を30単位から25単位に減じた。従来、10教科すべての履修を必須としていた「教科に関する専門的事項」を下記の4グループに分類し、各グループから1科目(ただし、実技科目のグループからは2科目)、計5科目(5単位)を履修させ、その差分に指定大学が加える科目(5</p> | <p>令和5年度開始の新カリキュラムにおいて、特例5科目のうち、令和7年度は、①「社会に開かれた探究と創造の学びのデザイン」は、オンライン授業として実施した。②「学びを支えるファシリテーションの技法」、④「教育のためのデータサイエンス」、⑤「チーム学校と多職種協働」の3科目については、オンライン(オンデマンド含む)・対面授業を併用した授業形態とした。今後は、特例5科目すべてにおいてオンライン授業(オンデマンド含む。)とすることを目指し、先導的な科目をパッケージ化し、連携大学等の学生への受講機会の拡大や、教員向けに、教材の提供やこれら先端的科目を他大学でも実施できるよう本学の知識や技術提供を行う予定である。</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>令和5年度から小学校免許取得の際の教科及び教科の指導法に関する科目の取得すべき単位数を30単位から25単位に減じて、その差分に指定大学が加える科目（5科目、5単位）を充てることとする。教育職員免許法施行規則第三条表備考第一号により、小学校の教科の専門的事項に関する科目は1科目以上の履修で足りることになっており、本学においては、小学校の教科専門の修得単位を5教科5単位に減じ、各教科の指導法を10教科20単位修得とすることで、教科及び教科の指導法に関する科目の単位を満たす。<br/> <u>幼稚園・中学校・高等学校の免許での特例活用については、令和7年度から特例の活用を行っている。</u></p> | <p>科目、5単位）を充てた。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 国語・英語</li> <li>② 算数・理科</li> <li>③ 音楽・図画工作・体育</li> <li>④ 社会・生活・家庭</li> </ul> <p>本学は、小学校の「教科に関する専門的事項」に関する科目については、教育職員免許法施行規則（以下、規則という。）での定めがそれぞれ1単位以上の履修とされていること、また、「教職課程のコアカリキュラム」の「各教科の指導法（情報通信技術の活用を含む。）」において、教科内容の取り扱いに触れるため、各教科の指導法については一定程度、他の科目でも取り扱われること等を念頭に置き、減ずる科目を決めた。また、<u>令和7年度入学生からは幼稚園・中学校・高等学校免許取得についても、小学校免許取得のそれに準じることから「教科（領域）に関する専門的事項」の単位数を5（4）単位減じ、その差分に指定大学が加える科目を充てた。</u>上記の減ずる科目に関する考え方は、妥当なものとして検討会議や担当教員の間で異論なく受け止められた。<u>なお、幼稚園・中学校・高等学校免許取得の際に特例科目を活用したことにより、学生は他校種の免許が取得しやすくなった。</u>ただし、指定大学が加える科目を充てる際に、中学校と高等学校については「一般的包括的な内容を含む」（以下、「一般包括科目」という。）の科目数と内容を精選することで、特例科目5単位を充てるための差分を確保する必要があった。教員養成フラッグシップ大学の特例を活用する場合、「教科に関する専門的事項」は、中学校の場合4単位（規則第2条表備考第15条）、高等学校の場合は12単位（規則第5条表備考第7号）まで精選することが可能であったため、「教科に関する専門的事項」は、中学校・高等学校での共通開設が認められていること、また「教科に関する専門的事項」の事項数等を考慮し、「一般包括科目」は、高等学校の単位数に準じて、12単位（以上）を目途に科目数と内容の精選を行った。「一般包括科目」の内容精選にあたり、既存の2単位科目を1単位（7週1単位）科目の「Ⅰ」（一般包括）、「Ⅱ」（発展的な内容）に分割する等の作業が生じたため、各授業担当者との調整に時間を有した。</p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

＜Ⅲ. 各大学における取組の成果と、現行の教職課程を実施した場合とを比較し、大学として感じられる効果＞

※取組に係る教員や学生等のアンケート結果や連携先機関の評価等を踏まえ

| 取組の内容                                                                    | 進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 今後の計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>教育創成科目とその他科目（教育基礎科目・専攻科目）との関連性の強化</p> <p>自律型カリキュラムにおける個別主体的な学びの提供</p> | <p>本学は、新カリキュラムにおいて、学生の主体的な学びのプロセスを重視するため「自律型カリキュラムデザイン」の仕組みを導入した。初年次の専攻科目に置いている「入門セミナー」において、学生は自己分析により身につけている能力や知識、目指す教員像、キャリア志向等を考えることにより、学びのテーマや目指すべき教師像を設定し、その目標達成のために教育創成科目をどのように選択するかを学生自身にデザインさせている。2年次は1年次で記録した自己分析や目指す教員像等の見直しについて全体ガイダンスを通して再考し、<u>3年次には教育実習の事前・事後の指導の中で、現在の自分の問題意識や求める教師像等を考えたり、自己の実践的成長を確認したりする時間を設けている。</u>なお、4年次には、教職実践演習の中でまとめを行う予定である。上記サイクルの下、フラッグシップ大学で伸ばす資質・能力が身につけているか、また目標とする教師像に近づいているかを各学年で確認しながら、教育創成科目等の履修を進めている。</p> <p>これまでの免許法中心のカリキュラムでは、自らのカリキュラムをデザインする余白を設けることが課題となっていたが、先端的な課題や内容を取り上げる授業科目を免許科目として大学が学生に提供できるようになったことにより、学生自らの個々の学びのニーズやテーマに沿う個別最適なカリキュラム作りができるようになった。また、それは学生自身が与えられたカリキュラムをそのまま受け入れて教師になるのではなく、自分だけのカリキュラムを4年間かけて作るという体験を経ることにより、主体性や創造性を育むことにつながっている。</p> <p>令和7年度に本格実施した「学びを支えるファシリテーションの技法」では、ファシリテーションの技法を生かした授業づくりや学校経営等の実践例を多く取り扱っている。対象である3年生にとっては、教育実習や教員採用試験等を控えていたため、ファシリテーションの技法を活かす場面をイメージできた。また、グループワークやアクティビティを通して、自分が授業をする時、クラスの担任をする時にどのようにファシリテーションを活用</p> | <p>すでに1年次の専門科目「入門セミナー」、3年次の教職基礎科目「教育実習（事前・事後の指導）」において、自律型カリキュラムデザインの理念を取り入れているが、<u>今後は2年次の教育創成科目「授業観察演習」や4年次の「教職実践演習」においても、その枠組みを授業の中に取り入れ、4年間かけて伸ばしてきた5つの資質能力の確認等を行い、大学での学びを完成させる予定である。</u></p> <p>また、先導的教職科目（特例5科目）それぞれについても、引き続き本学ファカルティ・ディベロップメント（FD）活動の一環として実施する履修学生への授業アンケート等を活用し、フラッグシップ大学で伸ばす資質・能力の修得度合など把握をしていくとともに、授業内容・方法等について必要な改善を図っていく。（次の段階では、令和7年度秋学期より本格実施の「教師のレジリエンスと自己管理能力の育成」「チーム学校と多職種協働」で実施。）将来的には連携大学・教育委員会等による試行や授業観察を通じた意見や連携大学における授業教材の活用成果もエビデンスとして活用しつつ、成果の検証を行う。</p> <p>また、検証結果を踏まえ、I.に記載した教職専門性基準を活用しながら、必要があれば新たな先導的なプログラムを開発していくとともに、「カリキュラム改革推進本部」において検討を行い、学部・教職大学院のカリキュラム改革や授業内容の改善へつなげていく。</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>するかという課題意識の醸成にもつながっていることから、本授業は、主体的な学びを支える教師の育成につながっていると考えられる。「社会に開かれた探究と創造の学びのデザイン」については、主に zoom を活用し、授業運営しており、1 クラスにつき約 150 名が履修した。オンラインでありながら、他コースの学生と協働してグループワークを行ったことにより、教科横断的な学びを実現するための授業デザインについての視点を共有し、高めていくことができた。また、予測不可能な社会の中で、解決策を見出すことが難しい課題において、「探究」と「創造」のサイクルを実践しながら授業デザインを作成していく内容は、学生らが受けてきた小中高での学びとは異なる教育の考え方をもたらしことができ、意識の改革にも寄与したと言える。また、副次的成果として、ICT に関し、これまでの教職課程の中では、技術的なテクニックを学ぶことに留まりがちであったが、今回 teams や zoom を使用した講義であったことで、ICT をツールとした授業でどう授業を進めるかについて実践的に学べる機会となり、実践として必要となる技術や能力を学ぶことができたと感じた学生が多かった。知識注入ではない探究的に学ぶ授業をオンラインで展開できたことは、今後、教職課程科目のオンライン化を考える上でも大きな成果を得た。なお、当該科目は、<u>玉川大学の学生が特別聴講生として初めて履修した。アンケートからも、他教科融合の視点やその時に必要な力を学ぶことができ、今後の授業づくりに役立つ科目であった旨回答を得ている。</u>「教育のためのデータサイエンス」においても、AI-FB やハイブリッド講義などにより、新たな学びの形を示すことができた。現行の教職課程で扱っていない内容であるため、これまでデータサイエンスや AI、PC 操作に苦手意識を持っていた学生の意識を、前向きな関心へと転換させることに成功している点が最大の成果と言える。知識の習得に留まらず、実践的なスキルと学ぶ意欲を育む有意義な授業であったことが明確にうかがえた。</p> |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

＜Ⅳ. 新しい教職課程の在り方とその全国展開の可能性について＞

①全国の大学においても導入すべき要素・考え方について、②導入にあたっての課題点や難しさ、解決方策など

| 取組の内容                                                            | 進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 今後の計画 |
|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <p>①全国の大学においても導入すべき要素・考え方について</p> <p>②導入にあたっての課題点や難しさ、解決方策など</p> | <p>本学の学生は、多様な専門性を持つ集団であり、大学の立地上も含め、様々なキャリアを検討する学生が多い。そのため、大学は変化する時代に応じた教育創成科目を用意するだけでなく、自ら考えてどのような教員になるかを考えさせるプロセスを導入し、教職に意味付けを行うことが重要であった。「自律型カリキュラムデザイン」において、<u>学生自らがカリキュラムを構成し、自らの学びを自己調整しながら職能開発できる仕組みを持つことは、教員になってからも重要な姿勢であり、常に学び続け、そのプロセスを見直す取組を学生の頃から身につけられると考えた。</u>この考え方は、他大学にも汎用性がある取組であると考えている。</p> <p>また、本学では、学外での学びも重要視し「自己創造における体験活動」により、一定以上の学校ボランティア等を大学の単位として認定している。学校ボランティア等を単位化する取組は、すでに多くの大学で行っていることであるが、<u>ボランティア先を自らの責任で自由に開拓させ、実践コミュニティに主体的に参画していくことに意味付けを行っている。</u>これは、ボランティア活動が単なる単位のためではなく、自己研鑽や大学の学びだけでは収まらない教職への学びを補っている。参加希望学生は、説明会・オリエンテーション・活動計画書の提出・実地での体験活動・報告会のステップを踏んだ上で単位認定を行っており、丁寧なフォローアップ体制の下、学生の活動を支援している。これらは、学内の学びと補完的役割を担うものであり、他大学においても導入推奨されると良いのではないかと考える。</p> <p>導入にあたっての課題点や難しさについては、教育創成科目は、先導的な科目であるがゆえに、その内容を教えられる専門家の確保が難しいこと、またコストがかかることが挙げられる。</p> <p>「自律型カリキュラムデザイン」の運営については、多様なコースの学生がいるため、様々なキャリア志望を持つ学生のマインドセットを統一することは難しい。そのため、教員養成という軸</p> |       |

|  |                                                                                                                                                                                                                                |  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>を失わずに、いかに学生主体でカリキュラムを動かすことができるかという点に苦勞した。<u>多様な学生を前に普遍的なカリキュラムは存在しないという考え方</u>の下で、<u>学生が「自らの考えで自らの将来のためにカリキュラムをデザインする力」をどのように育むかが重要であり、かつ難しい点</u>であると感じている。ガイダンス等で収集したデータ分析や、学生の取組発表を通じて、その都度ワーキング等で検討を重ねることで問題を解決している。</p> |  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

## ミッション実現加速化経費 取組実施内容・進捗状況

### 1 <新たな教師の学びの姿の実現に向けた研修開発>

新たな研修コンテンツ等の開発（企画）及び研修実施

- ①オンデマンド型コンテンツの開発・実施 103本
- ②「個別最適化された学び」につながる少人数・双方向・専門性を備えたゼミ型研修の開発・実施 11本
- ③社会的要請の高い現代的課題に対応した従来型研修の開発・実施 98本
- ④教育委員会と連携したアウトリーチ型研修の開発・実施 95本

### 2 <OECD日本共同研究プロジェクト>

本プロジェクトのビジョンを実現するため、OECDのEducation2030プロジェクト（現・Education2040プロジェクト）および国内の教育委員会と連携し、以下の取組を実施した。

#### ①日本OECD共同研究プロジェクト事務局

本プロジェクトが重視する、国内外の多様な関係者との連携・共創によるエコシステムアプローチによるコレクティブインパクトの実現を推進するためのバックボーン組織およびハブとして機能する。

#### ②日本OECD共同研究

日本とOECDによる「国際共創プロジェクト壁のないあそび場-bA-」およびOECD Education2040による「プロジェクト∞無限大」について、これまでの積み重ねをもとに成果をまとめるとともに、ワークショップ等による発信と自立・自律的なネットワーク構築を推進する。2025年5月に公表された「OECD ティーaching・コンパス」への貢献（策定に対する日本からの参画を事務局としてサポート）と、日本国内への周知に取り組み、政策へのインパクトを実現する。

・OECDとのパートナーシップの下、OECDティーaching・コンパスの策定プロセスや概要等について、中央教育審議会で発表を行い、会議資料としてHPに掲載（初等中等教育分科会教員養成部会（第152回）（2025年7月17日））。

・教師エージェンシーに関する議論を参考に先行的に導入した「自律型カリキュラムデザイン」について、中央教育審議会で発表を行い、会議資料としてHPに掲載（教員養成部会第2回教職課程・免許・大学院課程ワーキンググループ（2025年11月19日））。

・OECDティーaching・コンパス日本語訳完成ローンチンポジウム（2025年11月）や、日本OECD共同研究月間（2026年1月～3月）など16回の機会を創出。

#### ③教育ウェルビーイング研究開発プロジェクト（教育効果指標の開発と活用）

国内の教育委員会との連携により、各自治体の教育ビジョンや施策を踏まえた教育効果指標の開発と活用を推進する。子どもや教師のウェルビーイング、エージェンシーについて、OECDの概念整理等を踏まえた指標を、教育委員会や学校との対話と伴走により、学校現場で実施可能な形（既存の学校評価への組み込み等）で開発、導入し、学校経営や教育政策への活用を推進する。

・葉山町（神奈川県）の教育ビジョンや学校改善の文脈に即した「葉山町版」の教育ウェルビーイング指標を開発し、町内の2校（長柄小学校、南郷中学校）で調査・分析を実施。

・比較分析を行うための基盤として、中頓別町（北海道）、大熊町（福島県）、葉山町（神奈川県）、山県市（岐阜県）、泉大津市（大阪府）、延岡市（宮崎県）の6自治体との連携を具体化し、うち中頓別町（北海道）、大熊町（福島県）、山県市（岐阜県）の3自治体とは本プロジェクトを通じて連携協定を締結。

### 3 <こどもの学び困難支援センター事業>

#### ①養成・研修に係る取組

##### (1) 教育・研修用映像教材を活用した研修等の実施

- ・映像教材シリーズ「チーム学校と多職種協働」「こどもの学び困難と教育支援」「学校教育と地域連携」を活用して、教育委員会等が主催する研修会・講座を実施。
- ・研修受講者からのフィードバックを活用して教材をアップデート

##### (2) 映像教材・サブテキストを活用した大学・大学院授業の実施

- ・映像教材を活用して学部授業「チーム学校と多職種協働」「こどもの学び困難と教育支援」「学校教育と地域連携」を実施
- ・映像教材とサブテキスト「あなたならどうする？～こどもの学び困難支援実践事例集」とを活用して大学院授業「チーム学校と多職種協働」を実施

#### ②研究課題の追加と各研究課題における実践研究の推進

R6年度までに取り組んでいた研究課題（１）～（４）に加え、（５）～（７）の課題を追加し、研究を推進した。

##### (1) 学びの創造実践開発研究

- ・遠隔コミュニケーションシステム「窓」やメタバース技術を活用した沖縄県名護市子ども食堂利用児童、現地ボランティアとセンタースタッフ、本学学生による遠隔学習支援の実施と手法開発
- ・地域企業・団体等と連携したプロジェクトベース型の学習支援の実施と手法（ビールの麦芽粕をアップサイクルした食品開発プロジェクトや、沖縄県伝統木造船「サバニ」づくり）の開発
- ・これらを通じた子どもの支援情報の集約・蓄積と活用のあり方を検討し、③の支援ツール・アーカイブの実用化に向けた取り組みに反映

##### (2) 学びのための自立チェックリスト開発研究

- ・複数の支援専門機関や第三の居場所でフィールドトライアルを経て、「子どもの自立に向けたチェックリスト」の支援者版・子ども版を作成
- ・また、③の支援ツールにチェックリスト機能を組み込むとともに、AIによる自動フィードバック機能の開発に取り組んでいる

##### (3) 学びの支援者養成実証研究

- ・小金井市教育支援センター（適応指導教室）「もくせい教室」の学内設置や沖縄県名護市子ども食堂と協働した「フィールド研究」「自己創造のための教育体験活動」の提供、学生のサービスラーニングの実施
- ・名護市子ども食堂・民間企業（ホテル）と連携したインターンシッププログラムの実施と参加者の学習効果の検証
- ・インターンシッププログラムの他大学への横展開（学芸大モデルを踏襲して他大学でもインターンプログラムを実施）

##### (4) 学びのコーディネート研究

- ・学びのコーディネート研究に関わる推進協議会の体制構築と実施
- ・名古屋市「学びのコンパス」「自由進度学習」や岩手県山田町「やまだの学び」に関する観察・インタビュー調査を通じた「ゴール提示型」の学びのコーディネート機能に関する研究を実施
- ・沖縄県浦添市、名古屋市の校内居場所の組織構造・連携協働の事例検討を通じた「校内居場所媒介型」の学びのコーディネート機能に関する調査研究を実施
- ・八王子市立高尾山学園（学びの多様化学校）・市適応指導教室、大阪市立心和中中学校における参与観察・インタビューを通じた学びの場の移行支援のあり方に関する調査研究を実施

##### (5) 子どもの学び困難支援の実践や研究をつなぐ協働プラットフォーム構築に向けた取り組み

- ・書籍『多様な「学ぶ」が生まれる「学校」：こども一人ひとりがいきる包摂のかたち』の執筆プロセスにおける有識者の参加協力（名古屋市教育長・教育委員会・元校長、田野畑村教育長・校長、山田町教育長、浦添市教育委員会、大阪市立学びの多様化学校、八王子市立高尾山学園）

- ・自治体の教育行政への有識者として参加（15件）を通じた連携関係の構築
- ・客員教員との実践・研究連携（NPO法人みらい・ず2、株式会社リクルート、沖縄工業高等専門学校・名桜大学）
- ・インターンシッププログラムの実施を通じた協働関係の構築（オリエンタルホテル沖縄リゾート&スパ・名護さくら教室）
- ・研修会・講座での連携・協働

（6）令和5～6年度文部科学省「特定分野に特異な才能のある児童生徒への支援の推進事業」（附属小金井小学校との共同研究）

- ・令和6年度文部科学省「特定分野に特異な才能のある児童生徒の支援の推進事業」事業報告会、日時：令和7年2月11日（土）13：00～16：00 場所：内田洋行ユビキタス共創広場CANVAS

（7）オンラインシステムによる「ひらがな・漢字読み書き支援」実践研究（尚敬学院大学・小金井市教委との連携研究）

- ・検討会と実践指導の実施

③支援ツール・アーカイブの実用化に係る取組

- ・「子どもの学び困難情報（不登校等）」を入力すると、収集した事例を学ばせた生成AIを活用して支援に有用な形で情報が整理・可視化・共有される「不登校支援（情報整理）AIアシスト」を開発し、協力フィールドによる導入検証を実施。
- ・こどもの支援情報の作成・蓄積や「自立に向けたチェックリスト」に紐づく整理・活用・共有機能を有する支援記録ツールの基本システムを開発

④著作・学会発表等

・書籍

加瀬進（2025）II社会福祉の基盤－6教育（子どもの貧困、インクルーシブ教育、いじめ・自殺、外国人の教育、高校中退・高等教育無償化、不登校の支援）、所収：古川孝順編集代表『エンサイクロペディア社会福祉学 第2編』146-155

加瀬進（2025）不登校児童生徒の多様な学びの場の整備、所収：『最新教育動向2026』、明治図書

加瀬進監修/入江優子・箱山智美編『多様な「学ぶ」が生まれる「学校」：こども一人ひとりがいきる包摂のかたち』学文社を2026年3月末に刊行

・論文

加瀬進（2025）不登校児童生徒の評価・評定に関する検討－「特別な教育的ニーズ」概念と「学びの多様な学校」調査を手がかりに、教育目標・評価学会紀要第35号

Kim yejin, Ha meesun, Jung dasong, Kase susumu, Lee donghun (2025). The Current Status of and Policy Response to School Refusal in Japan. The Korean Journal of Rehabilitation Psychology, vol.32, no.2, pp.157-172

野田満由美・松下大介・重丸紗弓・大竹咲紀・田中彩那・加瀬進（2025）学び困難を抱える子どもたちの社会的自立チェックリスト開発の試み、東京学芸大学紀要 機構 76：89－103.

河美善・宮下佳子（2025）多様な学びを支える多職種協働の課題と展望、教育支援協働学研究、第7巻

⑤公開研究会・シンポジウムの開催

・公開研究会

「不登校」「学びの多様化」「子どもの権利」「社会的自立」「学びの創造」といった、「こどもの学び困難支援」に関係するテーマの公開研究会を毎月1回ずつ企画・開催し、学校教員・教育支援専門職・居場所運営団体関係者・教育委員会など、のべ800名以上の参加があった。

・シンポジウム

こどもの学び困難支援センター令和7年度シンポジウムを2026年3月1日に実施

⑥ホームページの逐次更新及びSNSによる情報発信（Band、Instagram、facebook、メルマガsurefriends）

#### 4 <XR・メタバースによる新たな教育・研修手法の開発>

令和7年度については、これまでの令和5・6年度の成果を大きく発展させ、XR技術とAIの融合を基盤とした新たな教育・研修手法を全国的かつ国際的に展開したことが大きな特徴である。

英語教育の分野では、文部科学省の受託を受け、全国6校をモデル校とするAI英語教育事業を推進した。生成AIとVRを組み合わせた教材を新たに開発し、1100名を超える児童生徒を対象とした実証研究を実施した。これにより、従来の「授業内での補助」に留まらず、個別最適化された学習・家庭学習・国際交流を含む学びの場を提供することができ、全国的な英語教育改革の一翼を担った。また、教員研修や大学の授業化に向けた準備を整えつつあり、英語教育分野でのXR×AIの普及基盤を確立したといえる。

一方、体育分野においては、これまでの「VR視聴型コンテンツ」「メタバース体育」や「ARスポーツ」に加え、モーションキャプチャー・心拍センサー・インソール型地面反力センサーを組み合わせたXR×AI融合システムの開発を進めるとともに、AIと連携したシステムである「MaNavi for PE」として社会実装に直結する段階へと進化した。VR北海道から山口まで全国各地の実践校を対象に、リアルとメタバースを接続した体育授業を展開し、不登校や病弱児童、視覚障害を持つ子供たちも含め、全ての子供達にDEIを保証し、Well-beingをもたらす体育授業についてアバターを介して授業に参加できる仕組みを確立した。さらに、自治体との連携を一層拡大し、四国中央市・山陽小野田市・埼玉県総合教育センター等において公開授業や教員研修を実施し、「誰一人取り残さない体育」の理念を具体的に実現した。また、DXハイスクールとの連携も強固なものとし、青森北高校、弘前第一養護学校、松山女子高校、川口北高校、横浜東高校、文化学園杉並中学・高等学校との連携を進めている他、全国各地の小中高等学校、教育委員会と実証にあたって連携をしながら取り組みを進めている。

こうした取り組みは、学術的な成果としても結実しており、令和7年度は論文投稿数を大幅に増加させ、国内外の多数の学会から基調講演やシンポジウム登壇の招聘を受けた。研究成果は日本国内の教育系学会だけでなく、欧州での国際学会においても発表され、XR教育の国際的リーダーシップを発揮するに至った。特に、本学を中心にして立ち上げたGlobalMetaverse Laboratoryを拠点とした国際共同研究は、QSの大学世界ランキングで100位以内に入っている南洋工科大学（シンガポール）、延世大学（韓国）、マラヤ大学（マレーシア）のほか、全米で教員養成分野で30年以上全米No.1を維持しているミシガン州立大学、ニュージーランドを代表するオークランド大学、フィリピンを代表するアジア最古の大学であるサントトマス大学の他、合計13大学で連携し、教育現場におけるXRの応用を世界的に広げる基盤を形成した。このリーダーシップをとっているのが東京学芸大学である点は特筆すべき点である。3月にはメタバース上で第1回シンポジウムを実施した。

また、企業との連携も進展した。学内組織でもあるExplaygroundとの共同研究を通じて、学校現場で活用可能なXR教材の開発を進め、研究から社会実装への橋渡しを実現した。共同研究は、XRと関連し、社会実装に向けてSOLIZE, SHARP, me leap, ペスタロッテテクノロジー, アルファコード, みがく, BEAK（米国企業）の7社となっている。現在、協議中の企業もあり、ますます拡大していくことが期待されている。これにより企業・自治体・学校が一体となった「教育DX」の推進基盤を築くことができた。

また、XRのコンテンツ開発、XRを活用した授業開発のみならず、それを実施できる教育人材の育成にも力を注ぎ、教員研修会を実施し、その基盤構築を進めている。また、令和8年度以降に、大学の中で授業化を進めるべく、取り組みを実施している。将来的には全ての学生がこういった技術を活用する資質能力を育み、教員となっていくようなカリキュラム開発を進めていきたい。

以上のように、令和7年度の取組は、令和5年度の基盤の実証や令和6年度の単元開発を大きく超え、研究体制・対象規模・技術的完成度・社会的意義・国際的発信力のすべてにおいて格段にスケールアップした。これにより、国内外の教育現場におけるXR・AI活用の先導的モデルを提示すると共に、次年度以降のさらなる展開に向けた確固たる基盤を構築することができた。

## 5 <外国人児童生徒等に対する日本語指導の校種間接続のための調査研究>

- ①研修会開催（対面3回、オンライン3回）
- ②実践共有シンポジウム開催（オンライン1回）
- ③幼・小・中学における日本語指導プログラムの指導内容構成案を作成
- ④研修の評価（参加者へのアンケート調査による研修ニーズの分析と研修成果の評価）・日本語プログラム試案の評価（教育委員会・日本語指導担当者等へのアンケート調査によるプログラム（試行版）の評価）

## 6 <教員・教育支援人材育成リカレント事業>

本事業は、社会人を対象に、教育・教育支援人材としての資質・能力を育成することを目的としたリカレントプログラムである。令和7年度は、従来通り、プログラムに参加しながら教員就職・転職について検討する進め方に加え、プログラム開始時点から教員としての就職意欲が高い受講希望者を対象に、一部地域（東京都中央区、世田谷区、渋谷区、板橋区、西東京市、東村山市の6自治体）と連携し、各自治体での実習を経て2026年4月頃の教員就職を目指す、より就職に直結したプランを新たに設定した。受講生募集に向けて、2025年7月下旬から8月末にかけて広報活動を展開した。広報の一環として発信したプレスリリースは、複数のメディアに取り上げられ、SNSで拡散した広告記事も約27万回の表示を記録し、本学の取組として高い注目を集めた。エントリーが63名、プログラム参加者が45名となった。また、修了者は34名で、そのうち教職に16名（うち12名が臨時免許による入職）、教育支援職に2名が就職・転職し、過去最多の就職・転職者数となった。

自治体との連携については、昨年度に引き続き、東京都の各地区および神戸市と実習実施等の連携を継続している。今年度は新たに姫路市、守口市とも連携を開始した。さらに、鳥取県、石川県、金沢市、長野県、平塚市、府中市の教育委員会と連絡を取り、本プログラムの全国展開に向けた連携の可能性を模索している。

区分Ⅱ：大学の活動に関する  
基本的な定量データ  
※データに基づく表は別添資料3－2参照

状況評価：  
「特に課題なし」  
「大きな課題はなく現状の取組を継続」  
「一部の課題について新たな取組を検討」  
「改善すべき課題あり」  
により評価

| 大項目      | 中項目           | 小項目        | 項目番号 | 表番号    | 点検評価結果            |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                           |
|----------|---------------|------------|------|--------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |               |            |      |        | 状況評価              | 課題                                                                                                                                                                                               | 課題への取組状況                                                                                                                                                                  |
| 入試状況     | 志願倍率          | 学校教育教員養成課程 | 1    | 1      | 一部の課題について新たな取組を検討 | 令和6年度以降、志願倍率は緩やかな減少傾向にある。背景として、18歳人口の減少に加え、教員の魅力が相対的に低く認識されている状況がある。また、都内私立大学による年内入試（総合型選抜・学校推薦型選抜）での早期の志願者確保も、影響している可能性がある。特に、年内入試による志願者の早期流動化は、本学にとって看過できない要因となっている。これらを踏まえると、現状を楽観視することはできない。 | 令和10年度入試から後期試験を廃止し、年内入試である総合型選抜及び学校推薦型選抜の比重を高めることにより、早期に志願意思の明確な層の確保を図ることが期待される。また、今後の志願動向によっては、これらの入試の比率をさらに拡大することについても検討対象とする。あわせて、志願者層の安定的確保に向けて、入試区分の構成の最適化を継続的に検討する。 |
|          |               | 教育支援課程     | 2    | 1      | 大きな課題はなく現状の取組を継続  | 年度によって志願倍率に変動が見られ、令和8年度は前年度と比較して低下したものの、令和6年度と比較すると上昇していることから、大きな課題はないと考えられる。ただし、このように年度ごとの変動幅が比較的大きいことから、楽観視はできない。                                                                              | 令和10年度入試から、年内入試である総合型選抜及び学校推薦型選抜の枠数の拡充により、質の高い学生の確保を図る。また、今後の志願動向によっては、これらの入試の比率をさらに拡大することについても検討対象とする。                                                                   |
|          |               | 教職大学院      | 3    | 2      | 大きな課題はなく現状の取組を継続  | 志願倍率は令和3年度以降、着実な上昇傾向が見られ、令和8年度も前年度と比べてわずかに上昇している。また、令和8年度の志願倍率は1.6倍であり、全国国立大学教職大学院の平均値を上回っている。一方で、今後も安定的に志願者を確保し、適切な選抜を行うためには、引き続き志願者層の維持・拡大に取り組む必要がある。                                          | 大学院説明会等において、教職大学院への進学の特長を積極的に発信し、志願者の確保を図る。                                                                                                                               |
|          |               | 修士課程       | 4    | 2      | 大きな課題はなく現状の取組を継続  | 令和8年度は前年度と比べて志願倍率が低下したものの、2.3倍の水準を維持している。こうした減少の背景として、国際情勢の影響等もあり、中国からの留学生志願者数が減少していることが一因として考えられる。                                                                                              | 大学院説明会等において修士課程への進学の特長を積極的に発信することで、国内志願者の確保を図るとともに、志願者の多様化を進める。                                                                                                           |
|          |               | 博士課程       | 5    | 2      | 大きな課題はなく現状の取組を継続  | 昨年度までの5年間は2.2～2.6倍で推移していったが、今年度は2.9倍に伸びた。教職大学院からの進学希望者の増加をはかるなど、さらに志願者を増加させる取組を継続する。                                                                                                             | 研究科委員会、各構成大学の運営委員会等において、課題としての認識を共有してきた。今後も、博士課程独自の広報などに注力するとともに、教職大学院への働きかけを行っていく必要がある。                                                                                  |
| 退学・休学の状況 | 退学者数<br>・休学者数 | 学校教育系      | 6    | 3<br>4 | 特に課題なし            | －                                                                                                                                                                                                | －                                                                                                                                                                         |
|          |               | 教育支援系      | 7    | 3<br>4 | 特に課題なし            | －                                                                                                                                                                                                | －                                                                                                                                                                         |
|          |               | 教職大学院      | 8    | 5<br>6 | 特に課題なし            | －                                                                                                                                                                                                | －                                                                                                                                                                         |
|          |               | 修士課程       | 9    | 5<br>6 | 特に課題なし            | －                                                                                                                                                                                                | －                                                                                                                                                                         |
| 進路状況     | 教員就職率         | 学校教育系      | 10   | 7      | 特に課題なし            | －                                                                                                                                                                                                | －                                                                                                                                                                         |
|          |               | 教職大学院      | 11   | 7      | 特に課題なし            | －                                                                                                                                                                                                | －                                                                                                                                                                         |
|          | 教育支援職<br>就職率  | 教育支援系      | 12   | 8      | 特に課題なし            | －                                                                                                                                                                                                | －                                                                                                                                                                         |
|          |               | 修士課程       | 13   | 8      | 大きな課題はなく現状の取組を継続  | 3か年であるが、微減を続けている。                                                                                                                                                                                | キャリア支援教員の会議を開催して課題共有や支援の在り方についての情報交換を継続している。修士課程院生を直接ターゲットにした説明会を開催するなど、効果的な方法を模索している。                                                                                    |
|          | 就職率           | 学校教育系      | 14   | 9      | 特に課題なし            | －                                                                                                                                                                                                | －                                                                                                                                                                         |
|          |               | 教育支援系      | 15   | 9      | 特に課題なし            | －                                                                                                                                                                                                | －                                                                                                                                                                         |
|          |               | 修士課程       | 16   | 9      | 大きな課題はなく現状の取組を継続  | 2年連続で減少した。                                                                                                                                                                                       | 可能な範囲ではあるが、引き続き、未就職者の実態把握と分析に努める。                                                                                                                                         |

区分Ⅱ：大学の活動に関する  
基本的な定量データ  
※データに基づく表は別添資料3－2参照

状況評価：  
「特に課題なし」  
「大きな課題はなく現状の取組を継続」  
「一部の課題について新たな取組を検討」  
「改善すべき課題あり」  
により評価

| 大項目    | 中項目                     | 小項目       | 項目番号 | 表番号            | 点検評価結果           |                                                               |                                                                                                                                            |
|--------|-------------------------|-----------|------|----------------|------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |                         |           |      |                | 状況評価             | 課題                                                            | 課題への取組状況                                                                                                                                   |
|        | 学位授与率                   | 博士課程      | 17   | 10             | 大きな課題はなく現状の取組を継続 | 学位授与率は上昇傾向にあるが、累計で60%を少し超えたところであり、引き続き累計の授与率を向上させる取組が求められている。 | 研究科委員会、各構成大学の運営委員会等において、課題として認識している。今後も各講座での指導の状況や見解を踏まえつつ、具体的な方策の検討を進めていく。今後、長期履修学生が、標準年限以内(6年以内)で学位を取得すれば、修了者率の向上も期待される。                 |
|        | 標準修業年限修了者率              | 博士課程      | 18   | 11             | 大きな課題はなく現状の取組を継続 | おおむね30%台で推移しているのが現状である。標準終業年限修了者率を向上させる必要がある。                 | 研究科委員会、各構成大学の運営委員会等において、課題として認識している。今後も各講座での指導の状況や見解を踏まえつつ、具体的な方策の検討を進めていく。今後、長期履修学生が、標準年限以内(6年以内)で学位を取得すれば、修了者率の向上も期待される。                 |
|        | 学位授与者平均在学年数             | 博士課程      | 19   | 12             | 大きな課題はなく現状の取組を継続 | 平均在学年数が増加する傾向にある。短縮の方向に改善する必要がある。                             | 研究科委員会、各構成大学の運営委員会等において、課題として認識している。今後は、各講座での指導の状況や見解を踏まえつつ、具体的な方策の検討を進めていく必要がある。                                                          |
|        | 常勤就職率(累計)               | 博士課程      | 20   | 13             | 大きな課題はなく現状の取組を継続 | R4から連続して上昇傾向にある。一方で、本研究科の状況を、他大学院の研究科と比較し、改善の必要性等について検討する。    | 兵庫教育大学から依頼があり、「学位授与率」や「進路状況」について比較表を作成している。大学など研究機関への就職状況は、割合としては本学が上回っており、改善の必要性等の具体的検討は今のところ着手していない状況である。いくつかの観点から検討が必要かどうかを含め検討する必要がある。 |
|        | 研究職就職率(累計)              | 博士課程      | 21   | 14             | 大きな課題はなく現状の取組を継続 | R5から連続して上昇傾向にある。一方で、本研究科の状況を、他大学院の研究科と比較し、改善の必要性等について検討する。    | 兵庫教育大学から依頼があり、「学位授与率」や「進路状況」について比較表を作成している。大学など研究機関への就職状況は、割合としては本学が上回っており、改善の必要性等の具体的検討は今のところ着手していない状況である。いくつかの観点から検討が必要かどうかを含め検討する必要がある。 |
| 学生支援   | むさしの奨学金                 | 申請数、支援数   | 22   | 15             | 特に課題なし           | －                                                             | －                                                                                                                                          |
|        | 日本学生支援機構奨学金             | 申請者数、採用者数 | 23   | 16<br>17<br>18 | 特に課題なし           | －                                                             | －                                                                                                                                          |
|        | 入学料免除                   | 申請者数、採用者数 | 24   | 19<br>20       | 特に課題なし           | －                                                             | －                                                                                                                                          |
|        | 授業料免除                   | 申請者数、採用者数 | 25   | 21<br>22       | 特に課題なし           | －                                                             | －                                                                                                                                          |
|        | 保健管理センター利用状況            | 利用者数      | 26   | 23             | 大きな課題はなく現状の取組を継続 | 利用者数はここ数年微増程度であるが、学生及び教職員のメンタルケア体制のさらなる充実が必要。                 | メンタル疾患の早期発見・予防、面談や関係者との情報共有、連携のよる相談体制の強化が必要。                                                                                               |
|        | 学生相談室利用状況               | 利用者数      | 27   | 24             | 大きな課題はなく現状の取組を継続 | 非常勤カウンセラーが各曜日2名の勤務体制で1日あたり6名前後の学生の相談を受けている現状が続いている。           | 適切な面談時間確保のため、カウンセラーの増員や専任カウンセラー配置も引き続き長期的に検討したい。                                                                                           |
|        | 障がい学生支援室利用状況            | 利用者数      | 28   | 25             | 特に課題なし           | －                                                             | －                                                                                                                                          |
| キャリア支援 | キャリア支援行事                | 行事数、参加者数  | 29   | 26             | 特に課題なし           | －                                                             | －                                                                                                                                          |
| 研究活動   | 科学研究費助成                 | 継続件数      | 30   | 27             | 特に課題なし           | －                                                             | －                                                                                                                                          |
|        |                         | 新規応募件数    | 31   | 28             | 特に課題なし           | －                                                             | －                                                                                                                                          |
|        |                         | 新規採択率     | 32   | 29             | 大きな課題はなく現状の取組を継続 | 採択率が30%程度に低下している。                                             | 外部URA活用や学内の審査員経験者等による申請書作成支援策を実施している。                                                                                                      |
|        | 研究プロジェクト(教育実践研究推進本部 公募) | プロジェクト数   | 33   | 30             | 特に課題なし           | －                                                             | －                                                                                                                                          |

区分Ⅱ：大学の活動に関する  
基本的な定量データ  
※データに基づく表は別添資料3－2参照

状況評価：  
「特に課題なし」  
「大きな課題はなく現状の取組を継続」  
「一部の課題について新たな取組を検討」  
「改善すべき課題あり」  
により評価

| 大項目    | 中項目             | 小項目            | 項目番号 | 表番号 | 点検評価結果            |                                                                                                  |                                                                                             |
|--------|-----------------|----------------|------|-----|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |                 |                |      |     | 状況評価              | 課題                                                                                               | 課題への取組状況                                                                                    |
| 現職教員研修 | 教育者研修推進本部での実施状況 | 実施件数、受講者数      | 34   | 31  | 一部の課題について新たな取組を検討 | I Dig Edu のアカウント登録数や受講者数は増加しているが、研修や動画作成を担う教員は固定化している。広く大学全体で取り組む必要がある。                          | 教授会、教室主任会、教育学研究科運営委員会など様々な機会を通して、支援体制があることや業績として位置づけられていることなどを周知し、多くの教員が研修や動画作成に関わるようにしていく。 |
| 国際交流   | 協定校派遣留学状況       | 学部（留学者数）       | 35   | 32  | 大きな課題はなく現状の取組を継続  | 教員養成課程では、国際交流への関心は高いものの、免許取得に必要な科目や教育実習の負担から、在学中の長期留学が敬遠されがちである点が課題となっている。                       | 国際戦略推進本部やカリキュラム改革推進本部など組織横断的な体制のもと、カリキュラムのスリム化、ターム制への移行、教育実習期間の弾力化を進め、留学期間の確保を図る。           |
|        |                 | 大学院（留学者数）      | 36   | 33  | 大きな課題はなく現状の取組を継続  | 大学院では、国際交流への関心は高いものの、研究や論文執筆の負担から、在学中の長期留学を選択しづらい状況にある点が課題となっている。                                | 国際戦略推進本部など組織横断的な体制のもと、ターム制への移行に加え、研究計画に留学を組み込むなどして、研究活動と両立した留学期間の確保を図る。                     |
|        | 短期留学状況          | 学部（留学者数）       | 37   | 34  | 一部の課題について新たな取組を検討 | 自動翻訳ツールや生成AIの普及で初歩的な語学研修型のプログラムは学生の関心を得にくくなっているが、それに代わる企画を立案・運営する学内の人的資源が不足している点が課題である。          | 短期留学が単なる語学研修に終わらないよう、民間が提供する現地研修プログラムなども活用し、異文化理解や実践的な経験を伴う内容を充実させていく。                      |
|        |                 | 大学院（留学者数）      | 38   | 35  | 一部の課題について新たな取組を検討 | 大学院では、語学研修型に代わり研究に直結する短期プログラムが求められるが、それを企画・運営する学内の人的資源が不足している点が課題である。                            | 短期留学が単なる語学研修に終わらないよう、民間の現地研修プログラムなども活用し、海外の研究機関での活動や国際学会への参加など、研究に直結する実践的な内容を充実させていく。       |
|        | 外国人留学生受入状況      | 正規生、非正規生       | 39   | 36  | 一部の課題について新たな取組を検討 | 教員養成系大学では全授業を英語で行うことが難しく、留学生に一定の日本語力を求めざるを得ないが、初学者にゼロから日本語を教える体制の整備は財政的・人的に困難になってきている。           | 留学生に求める日本語力の水準や到達目標を明確にし、その達成を支える日本語学習支援や、教育・生活両面での受入れ体制の充実を図る。                             |
|        | 大学運営            | 教職員の女性比率       | 40   | 37  | 特に課題なし            | －                                                                                                | －                                                                                           |
|        | 大学教員の年齢構成       | 40歳以下の大学教員（常勤） | 41   | 38  | 大きな課題はなく現状の取組を継続  | テニユアトラック制度を活用し、講師採用を軸に年齢構成のバランスを改善しつつあり、一定の成果を挙げている。しかし、教室や分野の人員構成上、しばしば、准教授や40歳以上の教員を採用する場合がある。 | 准教授や40歳以上の教員を採用せざる得ない場合は、教員人事会議でその必要性を厳格に確認している。やむを得ない場合に限り、全学的なバランスも考慮し、認めることにしている。        |
| 教学IR   | 教育に関する総体的満足度    | 学校教育系          | 42   | 39  | 特に課題なし            | －                                                                                                | －                                                                                           |
|        |                 | 教育支援系          | 43   | 39  | 特に課題なし            | －                                                                                                | －                                                                                           |
|        |                 | 教職大学院          | 44   | 40  | 特に課題なし            | －                                                                                                | －                                                                                           |
|        |                 | 修士課程           | 45   | 40  | 特に課題なし            | －                                                                                                | －                                                                                           |
|        | 大学生活全般          | 学部             | 46   | 41  | 特に課題なし            | －                                                                                                | －                                                                                           |

区分Ⅱ：大学の活動に関する  
基本的な定量データ  
※データに基づく表は別添資料3－2参照

状況評価：  
「特に課題なし」  
「大きな課題はなく現状の取組を継続」  
「一部の課題について新たな取組を検討」  
「改善すべき課題あり」  
により評価

| 大項目   | 中項目    | 小項目                    | 項目<br>番号 | 表<br>番号 | 点検評価結果                   |                                                      |                                                            |
|-------|--------|------------------------|----------|---------|--------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|       |        |                        |          |         | 状況評価                     | 課題                                                   | 課題への取組状況                                                   |
| 財務データ | 外部資金   | 寄附金                    | 47       | 42      | 大きな課題は<br>なく現状の<br>取組を継続 | 寄附金の少なさが教育系大学の財政上の<br>継続的な課題となっている。                  | 同窓会との連携強化進めるとともに、広報基<br>金本部を中心に検討を加速していく。                  |
|       |        | 受託研究・<br>共同研究・<br>受託事業 | 48       | 42      | 大きな課題は<br>なく現状の<br>取組を継続 | 受託研究・共同研究・受託事業の少なさが<br>教育系大学の財政上の継続的な課題となっ<br>ている。   | 社会連携推進本部を中心に検討を加速して<br>いく。                                 |
|       |        | 科学研究費<br>助成事業          | 49       | 42      | 特に課題なし                   | 本学の研究のポテンシャルに比して、科研<br>費の採択率、大型科研費の採択の少なさが<br>課題である。 | 令和8年度運営費交付金が増額配分となっ<br>た「基礎研究の充実」分の予算も活用しなが<br>ら検討を加速していく。 |
|       | 財務指標分析 | 流動比率                   | 50       | 43      | 特に課題なし                   | －                                                    | －                                                          |
|       |        | 人件費比率                  | 51       | 43      | 大きな課題は<br>なく現状の<br>取組を継続 | 人件費比率の高さは教育系大学の財政上<br>の継続的な課題となっている。                 | 大学戦略会議に設置したプロジェクトチーム<br>を中心に検討を加速していく。                     |
|       |        | 一般管理比率                 | 52       | 43      | 大きな課題は<br>なく現状の<br>取組を継続 | 人件費の大きな抑制が困難な以上、一般管<br>理費についても、不断の見直しが課題となっ<br>ている。  | 予算編成方針の策定やヒアリング等を実施<br>し、学内予算編成において一般管理費の抑<br>制を進めていく。     |
|       |        | 外部資金比率                 | 53       | 43      | 大きな課題は<br>なく現状の<br>取組を継続 | 外部資金比率の低さが教育系大学の財政<br>上の継続的な課題となっている。                | 社会連携推進本部、広報基金本部を中心に<br>検討を加速していく。                          |
|       |        | 教育経費比率                 | 54       | 43      | 特に課題なし                   | －                                                    | －                                                          |
|       |        | 研究経費比率                 | 55       | 43      | 特に課題なし                   | －                                                    | －                                                          |

## 別添資料3-2

### 1 志願倍率(学部) (倍)

|            | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  | R8  |
|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 学校教育教員養成課程 | 3.0 | 2.8 | 2.9 | 3.1 | 2.7 | 2.6 |
| 教育支援課程     | 3.1 | 3.4 | 2.9 | 2.6 | 3.3 | 2.8 |

| (学校教育教員養成課程) | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | R8   |
|--------------|------|------|------|------|------|------|
| 入学定員         | 825  | 825  | 825  | 825  | 825  | 825  |
| 志願者数         | 2509 | 2356 | 2443 | 2605 | 2293 | 2226 |

| (教育支援課程) | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  | R8  |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 入学定員     | 185 | 185 | 185 | 185 | 185 | 185 |
| 志願者数     | 585 | 646 | 544 | 491 | 616 | 527 |

※一般選抜と特別選抜のみ集計

## 2 志願倍率(大学院)

(倍)

|       | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  | R8  |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 教職大学院 | 1.2 | 1.3 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 修士課程  | 1.8 | 2.0 | 2.4 | 2.6 | 2.6 | 2.3 |
| 博士課程  | 2.1 | 2.6 | 2.6 | 2.1 | 2.6 | 2.9 |

| (教職大学院) | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  | R8  |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 入学定員    | 210 | 210 | 210 | 210 | 210 | 210 |
| 志願者数    | 256 | 280 | 273 | 324 | 324 | 340 |

| (修士課程) | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  | R8  |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 入学定員   | 109 | 109 | 109 | 109 | 109 | 109 |
| 志願者数   | 202 | 218 | 267 | 286 | 288 | 258 |

| (博士課程) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 |
|--------|----|----|----|----|----|----|
| 入学定員   | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| 志願者数   | 65 | 78 | 79 | 64 | 78 | 87 |

### 3 退学者率(学部)

|       | R2   | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|-------|------|------|------|------|------|------|
| 学校教育系 | 0.7% | 0.5% | 0.4% | 0.6% | 0.7% | 0.6% |
| 教育支援系 | 0.4% | 0.8% | 0.7% | 0.7% | 0.4% | 0.6% |

| (学校教育系) | R2   | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|---------|------|------|------|------|------|------|
| 学生数     | 3638 | 3596 | 3581 | 3586 | 3594 | 3611 |
| 退学者数    | 29   | 19   | 16   | 22   | 27   | 24   |

| (教育支援系) | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 学生数     | 821 | 800 | 794 | 822 | 805 | 805 |
| 退学者数    | 4   | 7   | 6   | 6   | 4   | 5   |

#### 4 休学者率(学部)

|       | R2   | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|-------|------|------|------|------|------|------|
| 学校教育系 | 1.6% | 1.4% | 2.1% | 1.8% | 1.7% | 1.4% |
| 教育支援系 | 2.3% | 3.1% | 3.7% | 1.9% | 1.6% | 1.4% |

| (学校教育系) | R2   | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|---------|------|------|------|------|------|------|
| 学生数     | 3638 | 3596 | 3581 | 3586 | 3594 | 3611 |
| 休学者数    | 61   | 53   | 78   | 68   | 64   | 54   |

| (教育支援系) | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 学生数     | 821 | 800 | 794 | 822 | 805 | 805 |
| 休学者数    | 19  | 25  | 30  | 16  | 13  | 12  |

## 5 退学者率(大学院)

|       | R2   | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|-------|------|------|------|------|------|------|
| 教職大学院 | 1.9% | 1.9% | 1.6% | 0.7% | 1.0% | 0.7% |
| 修士課程  | 4.9% | 2.4% | 2.5% | 4.1% | 3.7% | 2.9% |

| (教職大学院) | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 学生数     | 359 | 360 | 366 | 386 | 398 | 426 |
| 退学者数    | 7   | 7   | 6   | 3   | 4   | 3   |

| (修士課程) | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 学生数    | 284 | 246 | 238 | 242 | 239 | 241 |
| 退学者数   | 14  | 6   | 6   | 10  | 9   | 7   |

6 休学者率(大学院)

|       | R2   | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|-------|------|------|------|------|------|------|
| 教職大学院 | 3.0% | 4.1% | 4.3% | 3.6% | 1.5% | 2.1% |
| 修士課程  | 9.5% | 5.6% | 6.7% | 8.2% | 5.0% | 7.4% |

| (教職大学院) | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 学生数     | 359 | 360 | 366 | 386 | 398 | 426 |
| 休学者数    | 11  | 15  | 16  | 14  | 6   | 9   |

| (修士課程) | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 学生数    | 284 | 246 | 238 | 242 | 239 | 241 |
| 休学者数   | 27  | 14  | 16  | 20  | 12  | 18  |

## 7 教員就職率

|       | R1     | R2    | R3    | R4    | R5    | R6    |
|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 学校教育系 | 57.2%  | 59.7% | 62.3% | 60.8% | 64.8% | 62.9% |
| 教職大学院 | 100.0% | 89.5% | 93.0% | 88.5% | 89.9% | 90.9% |

| (学校教育系) | R1  | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 卒業者数    | 849 | 869 | 866 | 838 | 834 | 812 |
| 教員就職者数  | 416 | 446 | 467 | 449 | 466 | 439 |
| 進学者数    | 122 | 122 | 117 | 100 | 115 | 115 |

| (教職大学院) | R1 | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  |
|---------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 修了者数    | 29 | 140 | 131 | 123 | 151 | 135 |
| 教員就職者数  | 29 | 120 | 120 | 108 | 134 | 120 |
| 進学者数    | 0  | 6   | 2   | 1   | 2   | 3   |

※教員就職者には日本人学校教員も含めている

※教員就職者には一時的な仕事を含む

※教員就職率=教員就職者数／(卒業・修了者数－進学者数)

※卒業者数に前年9月卒業者は含まず、留学生は含む

※修了者数に前年9月修了者及び留学生は含まず、ストレートマスターのみを記載

## 8 教育支援職就職率

|       | R3    | R4    | R5    | R6    |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 教育支援系 | 54.3% | 68.1% | 78.3% | 72.7% |
| 修士課程  |       | 84.9% | 80.6% | 78.1% |

| (教育支援系)   | R3  | R4  | R5  | R6  |
|-----------|-----|-----|-----|-----|
| 卒業者数      | 192 | 158 | 202 | 191 |
| 教育支援職就職者数 | 88  | 92  | 123 | 115 |
| 進学者数      | 30  | 23  | 45  | 33  |
|           |     |     |     |     |
| (修士課程)    | R3  | R4  | R5  | R6  |
| 修了者数      |     | 56  | 66  | 57  |
| 教育支援職就職者数 |     | 45  | 50  | 43  |
| 進学者数      |     | 3   | 4   | 2   |

※教員は教育支援職就職者に含む

※教員には一時的な仕事を含む

※教育支援職就職率＝教育支援職就職者数／(卒業・修了者数－進学者数)

※卒業者数に前年9月卒業者は含まず、留学生は含む

※修了者数に前年9月修了者、現職教員及び留学生は含まない

## 9 就職率

|       | R1    | R2    | R3    | R4    | R5    | R6    |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 学校教育系 | 93.1% | 89.9% | 94.2% | 93.3% | 96.5% | 92.8% |
| 教育支援系 | 88.6% | 81.1% | 89.5% | 90.3% | 92.3% | 91.7% |
| 修士課程  | 90.0% | 75.9% | 89.8% | 96.2% | 88.7% | 87.2% |

| (学校教育系) | R1  | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 卒業者数    | 849 | 869 | 866 | 838 | 834 | 812 |
| 就職者数    | 677 | 672 | 706 | 689 | 694 | 647 |
| 進学者数    | 122 | 122 | 117 | 100 | 115 | 115 |

| (教育支援系) | R1  | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 卒業者数    | 188 | 204 | 192 | 158 | 202 | 191 |
| 就職者数    | 141 | 146 | 145 | 122 | 145 | 145 |
| 進学者数    | 29  | 24  | 30  | 23  | 45  | 33  |

| (修士課程) | R1  | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|--------|-----|----|----|----|----|----|
| 修了者数   | 216 | 85 | 72 | 56 | 66 | 57 |
| 就職者数   | 180 | 63 | 62 | 51 | 55 | 48 |
| 進学者数   | 16  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  |

※就職率=就職者数／(卒業・修了者数－進学者数)

※教員のみ、一時的な仕事であっても「就職者」に含む

※卒業者数に前年9月卒業者は含まず、留学生は含む

※修了者数に前年9月修了者、現職教員及び留学生は含まない

10 学位授与率(累計)

|      | ~R2   | ~R3   | ~R4   | ~R5   | ~R6   | ~R7   |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 博士課程 | 60.0% | 60.5% | 62.4% | 62.9% | 62.4% | 62.8% |

| (博士課程)                  | ~R2 | ~R3 | ~R4 | ~R5 | ~R6 | ~R7 |
|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 開設から2年度前までの<br>入学者数(累計) | 609 | 641 | 658 | 689 | 737 | 769 |
| 学位授与数(累計)               | 366 | 388 | 411 | 434 | 460 | 483 |

11標準修業年限修了者率

|      | R2    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 博士課程 | 33.3% | 40.9% | 34.7% | 21.7% | 34.6% | 30.4% |

| (博士課程)     | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|------------|----|----|----|----|----|----|
| 学位授与数      | 18 | 22 | 23 | 23 | 26 | 23 |
| 標準修業年限修了者数 | 6  | 9  | 8  | 5  | 9  | 7  |

12 学位授与者平均在学年数(過去6年度分) (年)

|      | ~R2 | ~R3 | ~R4 | ~R5 | ~R6 | ~R7 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 博士課程 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.6 | 4.7 | 4.7 |

13 博士課程 常勤就職率(累計)

|       | ~R2   | ~R3   | ~R4   | ~R5   | ~R6   | ~R7   |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 常勤就職率 | 79.0% | 79.8% | 79.3% | 79.8% | 80.9% | 81.9% |

14 博士課程 研究職就職率(累計)

|        | ~R2   | ~R3   | ~R4   | ~R5   | ~R6   | ~R7   |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 研究職就職率 | 60.5% | 60.6% | 59.5% | 60.5% | 61.9% | 62.4% |

15 学芸むさしの奨学金

|      | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|------|----|----|----|----|----|----|
| 支援件数 | 17 | 10 | 6  | 22 | 24 | 18 |

16 日本学生支援機構奨学金(貸与型)  
(学部)

|      | R2    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 申請者数 | 306   | 237   | 228   | 237   | 272   | 302   |
| 採用率  | 96.7% | 96.2% | 98.2% | 99.1% | 94.4% | 80.1% |

| (採用率) | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 採用者数  | 296 | 228 | 224 | 235 | 257 | 242 |

※採用者数は1種(利子なし)、2種(利子あり)、1種と2種の併用の合計。併用の方は1種と2種に重複カウントはしない。

17 日本学生支援機構奨学金(貸与型)  
(大学院等)

|      | R2    | R3     | R4    | R5     | R6    | R7    |
|------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|
| 申請者数 | 67    | 53     | 50    | 51     | 126   | 186   |
| 採用率  | 98.5% | 100.0% | 98.0% | 100.0% | 97.6% | 92.4% |

| (採用率) | R2 | R3 | R4 | R5 | R6  | R7  |
|-------|----|----|----|----|-----|-----|
| 採用者数  | 66 | 53 | 49 | 51 | 123 | 172 |

※特別専攻科を含む

※採用者数は1種(利子なし)、2種(利子あり)、1種と2種の併用の合計。併用の方は1種と2種に重複カウントはしない。

18 日本学生支援機構奨学金(給付型)  
(学部)

|      | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 申請者数 | 164   | 118   | 119   | 157   | 878   |
| 採用率  | 57.3% | 70.3% | 78.9% | 74.5% | 92.4% |

| (採用率) | R3 | R4 | R5 | R6  | R7  |
|-------|----|----|----|-----|-----|
| 採用者数  | 94 | 83 | 94 | 117 | 812 |

※国の高等教育の修学支援制度により令和2年度より実施

19 入学科免除(学部)

|      | R2    | R3     | R4    | R5    | R6    | R7    |
|------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 申請者数 | 100   | 74     | 79    | 87    | 114   | 353   |
| 採用率  | 78.0% | 100.0% | 84.8% | 83.9% | 81.5% | 92.9% |

| (採用率) | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7  |
|-------|----|----|----|----|----|-----|
| 採用者数  | 78 | 74 | 67 | 73 | 93 | 328 |

※R2年度から実施された、国の高等教育の修学支援新制度による免除分を含む

※採用者数は全額、2/3、半額、1/3の免除者数の合計

20 入学科免除(大学院等)

|      | R2    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 申請者数 | 59    | 41    | 56    | 43    | 47    | 53    |
| 採用率  | 35.5% | 53.6% | 35.7% | 41.8% | 40.4% | 32.0% |

| (採用率) | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-------|----|----|----|----|----|----|
| 採用者数  | 21 | 22 | 20 | 18 | 19 | 17 |

※採用者数は全額、半額の免除者数の合計

※特別専攻科を含む

## 21 授業料免除(学部)

|      | R2    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 申請者数 | 991   | 848   | 748   | 709   | 746   | 2206  |
| 採用率  | 84.0% | 88.4% | 86.0% | 85.6% | 80.5% | 92.8% |

| (採用率) | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  | R7   |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 採用者数  | 833 | 750 | 644 | 607 | 601 | 2048 |

※R2年度から実施された、国の高等教育の修学支援新制度による免除分を含む

※採用者数は全額、3/2、半額、1/3の免除者数の合計

## 22 授業料免除(大学院等)

|      | R2    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 申請者数 | 320   | 301   | 286   | 297   | 249   | 272   |
| 採用率  | 80.0% | 83.3% | 83.5% | 78.1% | 75.1% | 74.2% |

| (採用率) | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 採用者数  | 256 | 251 | 239 | 232 | 187 | 202 |

※採用者数は全額、半額の免除者数の合計

※特別専攻科を含む

23 保健管理センターの利用状況

|      | R2   | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|------|------|------|------|------|------|------|
| 利用人数 | 1529 | 4472 | 4243 | 2040 | 2116 | 2315 |

※診察・相談・処置等の延べ人数で、定期健康診断・教職員の利用を除く

#### 24 学生相談室の利用状況

|            | R2   | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|------------|------|------|------|------|------|------|
| 利用人数(延べ人数) | 1069 | 2266 | 2270 | 1970 | 1921 | 2280 |
| 利用人数(実人数)  | 144  | 236  | 202  | 190  | 203  | 191  |

25 障がい学生支援室の利用状況

|      | R2   | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|------|------|------|------|------|------|------|
| 利用人数 | 1747 | 1802 | 1120 | 2937 | 2412 | 1681 |

※相談・対応延べ人数(学生サポーターとの連絡・調整は含まず)

26 キャリア支援 行事数及び参加者数

|      | R2   | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|------|------|------|------|------|------|------|
| 行事数  | 53   | 55   | 60   | 64   | 50   | 44   |
| 参加者数 | 3553 | 4357 | 4326 | 5067 | 5201 | 5703 |

※動画配信は件数に含むが、参加者数不明のものが多い。

(参考)

|            |    |    |    |   |   |   |
|------------|----|----|----|---|---|---|
| 動画配信行事数    | 17 | 10 | 12 | 9 | 5 | 2 |
| うち参加者数不明の数 | 15 | 8  | 11 | 9 | 4 | 2 |

## 27 科研費 継続件数

|             | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 継続件数        | 99  | 85  | 79  | 76  | 81  | 89  |
| (参考)常勤大学教員数 | 284 | 279 | 263 | 277 | 271 | 272 |

※継続件数は大学分のみ

※常勤大学教員数は10月1日現在

※(参考)件数/教員数            34.9%          30.5%          30.0%          27.4%          29.9%          32.7%

28 科研費 新規応募件数

|             | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 新規応募件数      | 119 | 95  | 82  | 85  | 104 | 104 |
| (参考)常勤大学教員数 | 284 | 279 | 263 | 277 | 271 | 272 |

※新規応募件数は大学分のみ

※常勤大学教員数は10月1日現在

※(参考)件数/教員数            41.9%        34.1%        31.2%        30.7%        38.4%        38.2%

29 科研費 新規採択率

|       | R2    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 新規採択率 | 35.2% | 34.7% | 34.1% | 38.8% | 37.5% | 30.7% |

| (新規採択率) | R2  | R3 | R4 | R5 | R6  | R7  |
|---------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 新規採択件数  | 42  | 33 | 28 | 33 | 39  | 32  |
| 新規応募件数  | 119 | 95 | 82 | 85 | 104 | 104 |

※大学分のみ

## 30 研究プロジェクト(教育実践研究推進本部公募)

(件)

|                                         | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-----------------------------------------|----|----|----|----|----|----|
| 特別開発研究                                  | 17 | 20 | 21 | 18 | 16 | 21 |
| 学習指導要領、幼稚園教育要領及び教科書に関する研究<br>(R3年度より募集) |    |    | 10 | 8  | 6  | 6  |
| 大学院教育改善に関する研究<br>(R3年度より募集)             |    |    | 5  | 5  | 6  | 9  |

31現職教員研修(現職教員研修推進本部実施)実施件数

|      | R4  | R5  | R6  | R7  |
|------|-----|-----|-----|-----|
| 実施件数 | 143 | 190 | 194 | 204 |

※件数は研修講座等の数(複数日実施でも1件とカウント)

## 32 協定校派遣留学状況(学部)

(人)

|       | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-------|----|----|----|----|----|----|
| 学校教育系 | 0  | 6  | 11 | 18 | 19 | 18 |
| 教育支援系 | 3  | 6  | 18 | 16 | 24 | 22 |

## 33 協定校派遣留学状況(大学院)

(人)

|       | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-------|----|----|----|----|----|----|
| 修士課程  | 1  | 3  | 1  | 1  | 3  | 1  |
| 教職大学院 | 0  | 0  | 4  | 2  | 3  | 3  |

## 34 短期留学状況(教育学部)

(人)

|       | R2 | R3 | R4 | R5 | R6  | R7 |
|-------|----|----|----|----|-----|----|
| 学校教育系 | 0  | 11 | 86 | 93 | 115 | 83 |
| 教育支援系 | 2  | 10 | 31 | 55 | 47  | 40 |

## 35 短期留学状況(大学院)

(人)

|       | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-------|----|----|----|----|----|----|
| 修士課程  | 0  | 6  | 2  | 1  | 7  | 3  |
| 教職大学院 | 0  | 0  | 4  | 9  | 11 | 7  |

## 36 外国人留学生受入状況

(人)

|      | R2 | R3 | R4  | R5 | R6  | R7  |
|------|----|----|-----|----|-----|-----|
| 正規生  | 92 | 82 | 80  | 79 | 81  | 88  |
| 非正規生 | 51 | 90 | 114 | 94 | 119 | 121 |

37 女性比率(常勤教職員)

|        | R2    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 大学教員   | 27.5% | 28.3% | 28.1% | 31.8% | 33.2% | 34.2% |
| 事務職員   | 35.7% | 38.6% | 37.4% | 38.7% | 39.0% | 40.6% |
| 附属学校教員 | 38.6% | 38.4% | 38.9% | 37.2% | 37.8% | 38.7% |

※附属学校教員には、附属学校運営部職員を含む。

※附属学校教員には、在外教育施設派遣教員は含まない。

38 40歳以下常勤大学教員 比率

|       | R2   | R3   | R4   | R5    | R6   | R7    |
|-------|------|------|------|-------|------|-------|
| 40歳以下 | 6.6% | 6.4% | 5.7% | 10.1% | 9.5% | 10.2% |

| (40歳以下) | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 常勤大学教員数 | 284 | 279 | 263 | 277 | 271 | 272 |
| 40歳以下   | 19  | 18  | 15  | 28  | 26  | 28  |

39 教育に関する総体的満足度(学部)

|       | R4  | R5  | R6  | R7  |
|-------|-----|-----|-----|-----|
| 学校教育系 | 94% | 94% | 96% | 97% |
| 教育支援系 | 91% | 96% | 97% | 98% |

※卒業時調査において「本学の教育に総体的にどの程度満足していますか」の設問における、無回答者を除いた「非常に満足している」「満足している」と回答している者の割合

#### 40 教育に関する総体的満足度(大学院)

|       | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  | R7   |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 教職大学院 | 87% | 88% | 93% | 98% | 99% | 98%  |
| 修士課程  | 88% | 88% | 96% | 98% | 97% | 100% |

※修了時調査において「本学の大学院教育に総体的にどの程度満足していますか」の設問における、無回答者を除いた「非常に満足している」「満足している」と回答している者の割合。

#### 41 大学生活全般に関する総体的満足度(学部)

|      | R4  | R5  | R6  | R7  |
|------|-----|-----|-----|-----|
| 教育学部 | 89% | 91% | 97% | 98% |

※卒業時調査において「本学の大学生活全般に総体的にどの程度満足していますか」の設問における、無回答者を除いた「非常に満足している」「満足している」と回答している者の割合

## 表 4 2 外部資金について

### 受入状況

#### 【寄 附 金】

寄附金とは、寄附者が国立大学法人の業務の実施を財産的に支援する目的で提供するものであり、寄附者があらかじめその用途を特定したり、あるいは国立大学法人の側で用途を示して計画的に管理支出するものです。

(単位：件、百万円)

| 区分   | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 受入件数 | 445 | 518 | 597 | 532 | 727 |
| 受入金額 | 368 | 476 | 499 | 448 | 547 |

#### 【受託研究・共同研究・受託事業】

##### 【受託研究・共同研究】

受託研究は、企業・国の機関または地方公共団体等から委託を受けて行う研究で、本学の教育研究上有意義なものであり、社会貢献にも寄与するものについて受入を行っています。

##### 【受託事業】

教育研究活動の一環として、国の機関または地方公共団体等から委託を受けて行う業務で、文部科学省からの受託が多い中、近年では地方自治体からの受託も増えています。

(単位：件、百万円)

| 種類   | 区分 | R3 | R4 | R5  | R6 | R7 |
|------|----|----|----|-----|----|----|
| 受託研究 | 件数 | 7  | 7  | 8   | 8  | 8  |
|      | 金額 | 7  | 17 | 36  | 29 | 44 |
| 共同研究 | 件数 | 54 | 66 | 59  | 72 | 79 |
|      | 金額 | 25 | 23 | 21  | 33 | 35 |
| 受託事業 | 件数 | 22 | 22 | 22  | 20 | 21 |
|      | 金額 | 65 | 75 | 123 | 76 | 99 |

#### 【科学研究費助成事業】

文部科学省及び日本学術振興会が交付を行っている科学研究費補助金は、人文・社会科学から自然科学まで全ての分野にわたり、基礎から応用までのあらゆる「学術研究」を格段に発展させることを目的とする「競争的研究資金」であり、独創的・先駆的な研究に対する助成を行うものです。

(単位：件、百万円)

| 区分   | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 受入件数 | 293 | 261 | 259 | 260 | 247 |
| 受入金額 | 221 | 234 | 203 | 211 | 192 |

## 表 4 3 財務指標の分析について

### 財務指標の経年（過去5年）比較

| 財務指標               |                                                                                                                                                          | 指標の説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |        | 指 標（過去5年&グループ内比較） |        |        |       |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------|--------|--------|-------|--|----|----|----|----|----|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 健全性                |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |                   |        |        |       |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
| 流 動 比 率<br>【貸借対照表】 | <div><math display="block">\frac{\text{流動資産}}{\text{流動負債}} \times 100</math></div> <div>1年以内に支払うべき債務に対し、支払う財源（流動資産）をどの程度確保しているかを示す指標。多い(高い)方が望ましい。</div> | <table><tr><td></td><td>R3</td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td><td>R7</td></tr><tr><td>流動資産(百万円)</td><td>4,093</td><td>4,567</td><td>4,687</td><td>4,648</td><td>4,376</td></tr><tr><td>流動負債(百万円)</td><td>3,384</td><td>3,866</td><td>3,810</td><td>3,726</td><td>4,392</td></tr><tr><td>本学</td><td>121.0%</td><td>118.1%</td><td>123.0%</td><td>124.7%</td><td>99.6%</td></tr><tr><td>Eグループ平均</td><td>135.5%</td><td>126.8%</td><td>127.6%</td><td>130.9%</td><td>126.9%</td></tr></table> |        |                   |        |        |       |  | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 流動資産(百万円)  | 4,093 | 4,567 | 4,687 | 4,648 | 4,376 | 流動負債(百万円) | 3,384 | 3,866 | 3,810 | 3,726 | 4,392 | 本学      | 121.0% | 118.1% | 123.0% | 124.7% | 99.6% | Eグループ平均 | 135.5% | 126.8% | 127.6% | 130.9% | 126.9% |
|                    |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | R3     | R4                | R5     | R6     | R7    |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          | 流動資産(百万円)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 4,093  | 4,567             | 4,687  | 4,648  | 4,376 |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          | 流動負債(百万円)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 3,384  | 3,866             | 3,810  | 3,726  | 4,392 |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          | 本学                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 121.0% | 118.1%            | 123.0% | 124.7% | 99.6% |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
| Eグループ平均            | 135.5%                                                                                                                                                   | 126.8%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 127.6% | 130.9%            | 126.9% |        |       |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |                   |        |        |       |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |                   |        |        |       |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |                   |        |        |       |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
| 効率性                |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |                   |        |        |       |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
| 人件費比率<br>【損益計算書】   | <div><math display="block">\frac{\text{人件費}}{\text{業務費}} \times 100</math></div> <div>人件費が業務費に占める割合を示す指標。一般的に低い方が望ましい。</div>                             | <table><tr><td></td><td>R3</td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td><td>R7</td></tr><tr><td>人件費(百万円)</td><td>9,124</td><td>9,233</td><td>9,054</td><td>9,467</td><td>9,594</td></tr><tr><td>本学</td><td>75.3%</td><td>77.8%</td><td>77.7%</td><td>76.9%</td><td>73.9%</td></tr><tr><td>Eグループ平均</td><td>74.7%</td><td>76.7%</td><td>76.0%</td><td>75.7%</td><td>74.1%</td></tr></table>                                                                                                            |        |                   |        |        |       |  | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 人件費(百万円)   | 9,124 | 9,233 | 9,054 | 9,467 | 9,594 | 本学        | 75.3% | 77.8% | 77.7% | 76.9% | 73.9% | Eグループ平均 | 74.7%  | 76.7%  | 76.0%  | 75.7%  | 74.1% |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | R3     | R4                | R5     | R6     | R7    |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          | 人件費(百万円)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 9,124  | 9,233             | 9,054  | 9,467  | 9,594 |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          | 本学                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 75.3%  | 77.8%             | 77.7%  | 76.9%  | 73.9% |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          | Eグループ平均                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 74.7%  | 76.7%             | 76.0%  | 75.7%  | 74.1% |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |                   |        |        |       |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |                   |        |        |       |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |                   |        |        |       |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
| 一般管理費比率<br>【損益計算書】 | <div><math display="block">\frac{\text{一般管理費}}{\text{業務費}} \times 100</math></div> <div>業務費に対する一般管理費の割合を示す指標。一般的に低い方が望ましい。</div>                         | <table><tr><td></td><td>R3</td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td><td>R7</td></tr><tr><td>一般管理費(百万円)</td><td>478</td><td>412</td><td>477</td><td>348</td><td>366</td></tr><tr><td>本学</td><td>3.9%</td><td>3.5%</td><td>4.1%</td><td>2.8%</td><td>2.8%</td></tr><tr><td>Eグループ平均</td><td>4.5%</td><td>4.1%</td><td>3.7%</td><td>3.4%</td><td>3.5%</td></tr></table>                                                                                                                              |        |                   |        |        |       |  | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 一般管理費(百万円) | 478   | 412   | 477   | 348   | 366   | 本学        | 3.9%  | 3.5%  | 4.1%  | 2.8%  | 2.8%  | Eグループ平均 | 4.5%   | 4.1%   | 3.7%   | 3.4%   | 3.5%  |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | R3     | R4                | R5     | R6     | R7    |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          | 一般管理費(百万円)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 478    | 412               | 477    | 348    | 366   |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          | 本学                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 3.9%   | 3.5%              | 4.1%   | 2.8%   | 2.8%  |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          | Eグループ平均                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 4.5%   | 4.1%              | 3.7%   | 3.4%   | 3.5%  |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |                   |        |        |       |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |                   |        |        |       |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |
|                    |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |                   |        |        |       |  |    |    |    |    |    |            |       |       |       |       |       |           |       |       |       |       |       |         |        |        |        |        |       |         |        |        |        |        |        |

#### 【Eグループ】

国立大学法人の財務分析上、グループ別に比較している。Eグループは、教育学部のみで構成される国立大学法人であり、北海道教育大学、宮城教育大学、東京学芸大学、上越教育大学、愛知教育大学、京都教育大学、大阪教育大学、兵庫教育大学、鳴門教育大学、福岡教育大学の10大学です。（令和3年度までは奈良教育大学を含む11大学。）

## 財務指標

## 指標の説明

## 指 標（過去5年&amp;グループ内比較）

## 発展性

|                   |                                                                                                                                               |           |      |      |      |      |      |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|
| 外部資金比率<br>【損益計算書】 | <div>外部資金※<br/>経常収益</div> <div>× 100</div> <div>※外部資金：受託研究収益＋共同研究収益＋受託事業等収益＋寄附金収益<br/>経常収益に対する外部資金の占める割合を示す指標。大学の資金獲得活動の状況を示し、高い方が望ましい。</div> |           | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|                   |                                                                                                                                               | 外部資金(百万円) | 452  | 704  | 837  | 725  | 666  |
|                   |                                                                                                                                               | 本学        | 3.6% | 5.7% | 6.7% | 5.6% | 5.0% |
|                   |                                                                                                                                               | Eグループ 平均  | 2.2% | 3.0% | 3.4% | 3.1% | 2.8% |
|                   |                                                                                                                                               |           |      |      |      |      |      |

## 活動性

|                   |                                             |           |       |       |       |       |       |
|-------------------|---------------------------------------------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 教育経費比率<br>【損益計算書】 | $\frac{\text{教育経費}}{\text{業務費}} \times 100$ |           |       |       |       |       |       |
|                   | 教育経費が業務費に占める割合を示す指標。一般的に高い方が望ましい。           |           | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|                   |                                             | 教育経費(百万円) | 2,250 | 2,013 | 1,920 | 2,154 | 2,700 |
|                   |                                             | 本学        | 18.6% | 17.0% | 16.5% | 17.5% | 20.8% |
|                   |                                             | Eグループ平均   | 19.6% | 18.0% | 18.2% | 18.5% | 20.5% |

|                   |                                             |           |      |      |      |      |      |
|-------------------|---------------------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|
| 研究経費比率<br>【損益計算書】 | $\frac{\text{研究経費}}{\text{業務費}} \times 100$ |           |      |      |      |      |      |
|                   | 研究経費が業務費に占める割合を示す指標。一般的に高い方が望ましい。           | 研究経費(百万円) | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|                   |                                             | 本学        | 251  | 247  | 264  | 308  | 331  |
|                   |                                             | Eグループ 平均  | 2.1% | 2.1% | 2.3% | 2.5% | 2.5% |
|                   |                                             |           | 2.3% | 2.2% | 2.3% | 2.2% | 2.1% |

<重点的に力を入れる取組①>

| No. | 取組                                    | 必要な取組・課題<br>(R7.12時点)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 対応計画<br>(R7.12時点)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | スケジュール<br>(R7.12時点)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 計画の実施主体                           |                                                |                                 | 計画の進捗状況（R8.7時点）                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 担当理事・副学長                          | 委員会等                                           | 事務局                             | 区分☑                                                                                                                                            | 具体的な進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1   | 教学IRの成果を活用した学修成果の確認、教育課程及び入学者選抜の検証・改善 | これまでも教育課程及び入学者選抜においては各会議体において独自にデータの収集から分析・検証、改善への取組を実施している。<br>一方で全学戦略・広報本部では教学IRにおいて学生アンケートの実施やエンロールメントマネジメントを実施しているものの、分析結果についての活用状況や更なる分析の必要性など、各会議体との連携が未だに十分とはいえない。<br>教学IRの成果を検証・改善につなげるためには以下の取組が必要と考えている。<br>○全学戦略・広報本部による教学IRとしてのデータの収集・分析項目の整理<br>○各会議体（カリキュラム改革推進本部・キャリア支援室会議・アドミッションオフィス等）との更なる連携による、効果的な分析及び分析結果の共有、検証・改善へ活用するための仕組みの整備<br>○本学におけるIRの位置付けの整理・検討                                  | ○全学戦略・広報本部において、全学的アンケートの見直しを実施する。・・・①<br>○全学戦略・広報本部から各会議体へ教学IRの分析結果を提供するとともに、教学IRの活用に伴う教育課程及び入学者選抜の検証・改善方策等を実施・検討する。・・・②<br>○本学におけるIRの位置付けを整理するために他大学へヒアリングを実施する。・・・③<br>○他大学へのヒアリング結果を参考とし、本学におけるIRの位置づけを整理・検討する。・・・④                                                                                                                                  | 令和7年度より本格的に全学的アンケートの見直しを実施し、11/25全学戦略・広報本部にて「今後の全学的アンケートの取扱いについて」を策定した。R8以降の調査に向けてR7.12～R8.3の間に学内関係部署と最終調整をする。<br>令和7年度中に全学戦略・広報本部から各会議体へ教学IRの分析結果を提供するとともに、昨年度の分析結果の活用状況を確認する。その上でより効果的な分析を実施し、令和8年度以降の教育課程及び入学者選抜の検証・改善につなげる。<br>令和7年12月に他大学へIR活用に係るヒアリングを実施し、年度内に本学におけるIR活用の課題点などを洗い出す。その上で令和8年度に本学におけるIRの位置づけを整理する。                                      | 清水副学長<br>（矢嶋理事、木村副学長、鈴木副学長、中野副学長） | 戦略評価本部<br>（カリキュラム改革推進本部、学生キャリア支援室、アドミッションオフィス） | 法人戦略室<br>（学務課、大学院課、キャリア支援課、入試課） | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input checked="" type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>（ ） | <b>【対応計画①】</b><br>全学的アンケートを見直し、R8.4に春調査をWebClassにて実施した。<br>回収率は教職大学院1年生・修士課程1年生は低下したが、学部1～4年生は向上しており、春調査においては全体的に今回の見直しが回収率の改善につながった。<br><br><b>【対応計画②】</b><br>新執行部体制への移行に伴う各会議体の委員の交代があったため、教学IRによる分析結果については、R8.5以降にカリキュラム改革推進本部やアドミッションオフィスなどの各会議体に共有した。<br>また、各会議体等から要望されたIR分析事項についてフィードバックを実施し、今後の効果的なIR分析の実施や教育課程及び入学者選抜の検証・改善につなげる。<br><br><b>【対応計画③～④】</b><br>R7.12までに山形大学、大阪教育大学、九州大学、佐賀大学の4大学へヒアリングを実施し、各大学のIRの実施状況を参考にしうえて、令和7年度中に本学におけるIRの方向性を整理した。<br>その内容を踏まえて、令和8年度に本学におけるIRの位置づけを整理する。 |
|     |                                       | 必要な取組・課題（R6.12時点）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 対応計画（R6.12時点）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | スケジュール（R6.12時点）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                   |                                                |                                 | 計画の進捗状況（R7.7時点）                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|     |                                       | これまでも教育課程及び入学者選抜においては各会議体において独自にデータの収集から分析・検証、改善への取組を実施しているところである。<br>一方で全学戦略・広報本部では教学IRにおいて学生アンケートの実施やエンロールメントマネジメントを実施しているものの、分析・評価の観点が未整理である。また、分析結果については各会議体において共有されるものの、活用状況や更なる分析の必要性など、各会議体との連携が不十分である。<br>教学IRの成果を検証・改善に役立てるためには以下の取組が必要と考えている。<br>○全学戦略・広報本部による教学IRとしてのデータの収集・分析項目の整理<br>○各会議体（カリキュラム改革推進本部・学生キャリア支援室・アドミッションオフィス等）と連携し、分析結果の共有、検証・改善方策及び結果の共有を実施するための仕組みの整備<br>○各会議体での分析・検証の観点の整理と共有 | ○全学戦略・広報本部内にIRデータWGを設置し、データの収集・分析項目の整理を行う。・・・①<br>○全学戦略・広報本部において学生への意向調査・アンケートの体系化及び設問項目の精査・回収率向上策について検討を行う。・・・②<br>○全学戦略・広報本部と各会議体の連携を行い、分析結果や検証・改善方策等の共有を行う。・・・③<br>○各会議体での分析・検証の観点の整理を依頼し、回答に基づいたデータ収集及び分析を実施する。・・・④<br>○分析結果の報告を各会議体に行うとともに検証・改善を依頼する。・・・⑤<br>○検証・改善の方策について各会議体から全学戦略・広報本部へ共有を行う。・・・⑥<br>○全学戦略・広報本部と各会議体が連携する中で実施内容や成果を相互に確認する。・・・⑦ | 令和6年度においてはIRデータWGの設置及びデータの収集・分析項目の整理を行うとともに、意向調査・アンケートの体系化及び設問項目の精査・回収率向上策についての検討を開始する。各会議体へ連携の依頼と運用体制の構築を行う。<br>令和7年度には全学戦略・広報本部と各会議体で連携しながら分析・検証の観点の整理と共有を行い、全学戦略・広報本部においてデータの収集・分析、各会議体へ共有を行うと共に各会議体において教学IRを活用した教育課程及び入学者選抜の検証・改善を実施する。<br>教育課程及び入学者選抜の検証・改善には学修成果の確認が必要であり、IRデータに履修カルテ情報を活用しながら学修成果の可視化を行うことを目指し、令和6年度中に履修カルテの評価指標及び対象の拡大について学務課と調整を行う。 |                                   |                                                |                                 | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input checked="" type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>（ ） | <b>【対応計画①】</b><br>IRデータWGは設置せず、全学戦略・広報本部評価部会の教授2名と経営企画室員でR6におけるデータの収集・分析項目の整理を行った。<br><br><b>【対応計画②】</b><br>学生向けアンケートの全学的な整理に向けて、R7.1に学内に依頼し現状把握をするとともに、R7年度以降に全学的な整理を実施することを周知した。<br><br><b>【対応計画③】</b><br>教学IRによる分析結果をR7.3にカリキュラム改革推進本部などの各会議体に共有した。<br><br><b>【対応計画④～⑦】</b><br>R6年度中には実施できなかったが、R7.5に各会議体などの関係部局に対してIR分析事項の要望を調査するとともに、活用後のフォローアップ調査の実施について周知し、全学戦略・広報本部と各会議体がさらに連携を深めることで、より効果的・効率的なIR活用による教育課題等の改善に繋げていく。                                                                        |

<重点的に力を入れる取組②>

| No. | 取組                                  | 必要な取組・課題<br>(R7.12時点)                                                                                                                                                                                                                                                                | 対応計画<br>(R7.12時点)                                                                                                                                                      | スケジュール<br>(R7.12時点)                                                                                                                                                                                                    | 計画の実施主体        |        |       | 計画の進捗状況（R8.7時点）                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                        | 担当理事・副学長       | 委員会等   | 事務局   | 区分☑                                                                                                                                                 | 具体的な進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2   | 第4期中期目標期間以降における経費削減・収入増加に向けた対応計画の推進 | 昨年度策定した「第4期中期目標期間における経費削減・収入増加に向けた対応計画」に基づき、短期的対応計画及び中・長期的対応計画を着実に推進する必要がある。<br>また、令和7年人事院勧告や物価高騰への対応による財政逼迫の状況に対応するために、昨年度同様にR8学内当初予算編成に向けた「対応方針」の策定を検討する必要がある。                                                                                                                     | ○中・長期的対応計画について、経営課題検討WGに設置した検討チームを中心に引き続き検討する。・・・①<br>○第4期収支予算シミュレーション及びR8収支予算シミュレーションを更新する。・・・②<br>○R8学内当初予算編成に向けた「対応方針」の策定を検討する。・・・③                                 | 国のR7補正予算による予算の追加配分（11月下旬～12月上旬）後、速やかに第4期及びR8収支予算のシミュレーションを更新するとともに、R8学内当初予算編成に向けた「対応方針」の策定について検討する。<br>また、上記を踏まえた上で、中・長期的対応計画のうち授業料の在り方については、令和7年度中又は令和8年度前期までにR9授業料改訂について、授業料のあり方検討チームを中心に検討した上で結論を出す。                | 君塚理事<br>（高橋理事） | 大学戦略会議 | 法人戦略室 | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input checked="" type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>（      ） | <b>【対応計画①】</b><br>R8.4に新執行部体制となったことに伴い、新たに大学戦略会議の下に「授業料の在り方・土地建物の活用検討プロジェクトチーム」を設置し検討を進め、R9授業料改定については見送る方向性で結論を出した。<br>また、R8.7.15部局長会及び教授会へ報告した。<br><br><b>【対応計画②～③】</b><br>R7.12.1の国のR7補正予算による運交金追加配分後、第4期及びR8収支予算のシミュレーションを更新したうえで、「令和7年人事院勧告及び令和8年度学内当初予算編成への対応方針について」を策定（R8.1.26経営協議会承認、R8.1.28役員会承認）した。                                    |
|     |                                     | 必要な取組・課題（R6.12時点）                                                                                                                                                                                                                                                                    | 対応計画（R6.12時点）                                                                                                                                                          | スケジュール（R6.12時点）                                                                                                                                                                                                        |                |        |       | 計画の進捗状況（R7.7時点）                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|     |                                     | 人事院勧告や物価高騰への対応による財政逼迫の状況に対応するために、「第4期中期目標期間における経費削減・収入増加に向けた対応計画」を策定するとともに、R7学内当初予算編成に向けた「当面の対応方針」をR6.11.27に策定したところである。<br>今後、R7学内当初予算編成に向けて、「当面の対応方針」に記載の各取組ごとに、経費抑制及び収入増加を実現していくことが必要であるとともに、R7年度中に改めてR8予算編成に向けた対応方針を策定する必要がある。<br>また、第5期以降を見据えた中長期的な取組に係る計画についてもR6年度中に速やかに検討していく。 | ○R7学内当初予算編成に向けた「当面の対応方針」の各取組の検討体制・スケジュール等の管理・・・①<br>○第4期収支予算のシミュレーションの更新・・・②<br>○第5期収支予算のシミュレーションの作成・・・③<br>○土地活用等の対応を含めた中長期的な計画の検討に着手・・・④<br>○R8当初予算編成に向けた対応方針の策定・・・⑤ | 令和7年1月中旬までにR7学内当初予算編成に向けた「当面の対応方針」の各取組の検討体制・スケジュール等を把握し、財務課等に情報共有する。<br>R7運営費交付金の内示後速やかに第4期収支予算のシミュレーションの更新するとともに、第5期収支予算のシミュレーションを作成し、土地活用等の対応を含めた中長期的な計画について令和6年度中に検討に着手する。<br>令和7年度中にR8学内当初予算編成に向けた対応方針について検討・策定する。 |                |        |       | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input checked="" type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>（      ） | <b>【対応計画①】</b><br>令和7年1月下旬までにR7学内当初予算編成に向けた「当面の対応方針」の各取組の検討体制・スケジュール等を把握し、財務課等に情報共有した。<br><br><b>【対応計画②～④】</b><br>R7運営費交付金の内示後速やかに財務課へ第4期収支予算シミュレーションの更新及び第5期収支予算シミュレーションの作成を依頼し実施した。<br>また、土地活用等の対応を含めた中長期的な計画については、令和7年3月に大学戦略会議に経営課題検討WGを設置するとともに、4つの検討チームにて議論・検討を進めている。<br><br><b>【対応計画⑤】</b><br>R8学内当初予算編成に向けた対応方針について、R7年度中に検討・策定する予定である。 |

< 監事による重点課題① >

| No. | 取組                           | 課題への対応事項<br>(R8.3時点)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 対応事項の概要<br>(R8.3時点)                                                                                                                                                                                                  | スケジュール<br>(R8.3時点)                                                                                                                                                                                       | 計画の実施主体              |              |                | 参考（監事意見）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 計画の進捗状況（R8.7時点）                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                          | 担当理事・<br>副学長         | 委員会等         | 事務局            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 区分☑                                                                                                                                                 | 具体的な進捗状況                                                                                                                                                                                                                                            |
| 1   | 教職員の働き方改革、特に附属学校園教員の勤務管理について | 令和7年12月5日に開催した副校長連絡会において、附属学校運営部から令和8年度の勤務時間表（変形労働制）の作成について説明を行った。その趣旨は、1年間の総勤務時間数を各教員の校務に関わる勤務内容に応じて有効かつ適切に振り分けることで、変形労働制を活用した勤務時間の設定・作成を行い、教育実習指導や学校行事等も可能な限り変形労働制の枠に収めることである。また、休憩時間についても、令和8年度より教員の働き方の実態にあわせた勤務時間配分に変更する。<br>また、令和7年11月に動画配信した附属学校フォーラムでは超過勤務にあたる業務として11項目を挙げたが、その後、休日に実施する部活動指導という新たな項目を追加した。このように、附属学校と運営部が協議して、超過勤務にあたる業務事項をより実態にあわせたものとなるよう調整し、これまでの業務との擦り合わせを行う。<br>令和8年度中に電子的な勤務時間管理システムを附属学校園に導入し、それにより教員の働き方の実態を詳細に把握する。把握した実態を基に部活動や行事等の精選、及び外部への委託などを具体化していく。なお、令和8年1月9日に「学校部活動の適正な運営等に関するガイドライン」を運営部から附属学校に通知した。 | 令和8年度は附属学校園の勤務時間表（変形労働制）をより実態に対応した設定とし、教育実習指導や学校行事等も可能な限り変形労働制の枠に収める。附属学校と運営部で超過勤務にあたる業務事項をより実態にあわせたものとなるよう協議・調整し、これまでの業務との擦り合わせを行う。<br>令和8年度中に電子的な勤務時間管理システムを附属学校園に導入し、把握した教員の勤務実態を基に部活動や行事等の精選、及び外部への委託などを具体化していく。 | 【令和7年度】<br>令和8年度の附属学校園の勤務時間表（変形労働制）を実態に対応した設定として作成する。附属学校と運営部で超過勤務にあたる業務事項をより実態にあわせたものとなるよう協議・調整し、これまでの業務との擦り合わせを行う。<br>【令和8年度】<br>電子的な勤務時間管理システムを附属学校園に導入し、把握した教員の勤務実態を基に部活動や行事等の精選、及び外部への委託などを具体化していく。 | 君塚理事<br>（増田副学長、高橋理事） | 附属学校<br>運営会議 | 附属学校課<br>（人事課） | 昨年度の自己点検評価への重点課題でも教職員の働き方改革について、とくに数値データで把握できるよう提言したところであり、大学としても検討を進めているところである。<br>とくに附属学校においては、11月に大学から附属学校園長に対して令和7年12月から教員の勤務時間管理についての新しい方法を通達した。スタートは紙ベースだが、いずれ勤務管理システムに移行する予定とのことである。<br>大学としても早急に対応すべく検討されているが、まず附属学校園の教員の働き方改革への展望と具体的な取り組みについてご提示いただきたい。通達では、詳細な勤務記載方法や超過勤務にあたる事由の具体例が上がっている。しかし頭では理解してもきっちり実行することは難しい。なによりこれまでの業務とのすり合わせがうまくできるかどうかが目される。担当部局だけでなく大学全体の課題として取り組んでいただきたい。<br>なお、大学教員、事務職員についても昨年度からの進捗状況をご教示いただきたい。 | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input checked="" type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>（      ） | 電子的な勤務管理システムの導入については、6月の校長会において、7月から9月を試行期間、10月から本格実施とするスケジュール案を説明した。現在、各附属学校においては、7月から勤務管理システムの試行運用を実施しているところである。                                                                                                                                  |
|     |                              | ①大学教員の勤怠管理については、令和5年2月の労基署からの指摘を受け、特別な指示のない限り、休日・深夜勤務には従事しないこととし、やむを得ず勤務する必要がある場合は、事前に所属長の了承を得た上で行うこととしている。<br>②大学教員においては、専門業務型裁量労働制を適用しておりシステムによる勤務時間管理が適さない面があるが、健康管理上の安全配慮義務を履行するため、在室時間を適正把握する方法について、別途の方法で検討を進めている。<br>③事務系職員については、通常の勤怠管理のほか、在宅勤務申請について勤怠管理システムを利用するなど活用を進めている。                                                                                                                                                                                                                                                            | ①部局を通じ、深夜勤務・休日勤務の事前申請に関する周知を行う。<br>②大学教員の在室時間の確認について、理解・協力を求めるとともに、電子的な方法で簡便に打刻する方策に併せて、現在提出している勤務状況申告書に打刻データを連動させることを検討する。                                                                                          | ①毎月の勤務状況申告書の提出依頼に併せて深夜勤務・休日勤務の事前申請が必要なことを周知しており、計画的な勤務を推奨している。<br>②在室時間の把握について、健康管理上の必要性について各教員に理解が得られるよう教授会等を通じて周知を図るほか、把握方法について令和7年度中に決定したい。                                                           |                      |              |                | なお、大学教員、事務職員についても昨年度からの進捗状況をご教示いただきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>（      ） | 大学教員の在室時間の把握の必要性について、教授会等を通じて理解を得たうえで、令和8年度中に、従来の「勤務状況等申告書」に打刻機能を付加した様式を用いて各自管理・報告していただくことで進めている。                                                                                                                                                   |
|     |                              | 附属学校において「未来の学校DXプロジェクト」を推進し、効果的な授業配信や生成AIを活用した記述や対話の評価システムを構築し、学校教員の負担軽減に資する研究を実施している。<br>大学運営DXプロジェクトに各課から推薦のあった者による検討チームを設置し、事務処理の簡略化や情報共有を推進している。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 大学運営DXプロジェクト検討・推進チームにおいて、業務効率化を目指し、5つのグループにて活動し、それぞれ、共通マニュアルの構築、申請書類の電子化、文書決裁システムの構築、チャットボットの導入検討、学内研修会の開催等を積極的に実施している。また、DX検討・推進チームとして、他大学の状況やDX担当との交流のため研修出張も行った。                                                  | 大学運営DXプロジェクト検討・推進チームでは10月に開催の事務協議会において中間報告を実施し、3月に各グループの成果をまとめた成果報告会を開催予定。                                                                                                                               | 高橋理事<br>（堀田副学長）      | （DX推進本部）     | 総務課            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input checked="" type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>（      ） | 大学運営DXプロジェクト検討・推進チームでは令和7年10月に開催の事務協議会において中間報告を実施し、令和8年3月に各グループの成果をまとめた成果報告会を開催した。<br>また、令和8年度の第1回DX推進本部会議（6/30開催）では、本学における合理的かつ持続可能な大学運営の実現に向け、全学的なDX推進の基盤となる「体制」及び「基本方針」を制定した。<br>大学運営DXプロジェクト検討・推進チームでは、令和8年度の参加者を募り、オブザーバー及び支援員を含めて、44名の参加があった。 |

< 監事による重点課題② >

| No. | 取組                    | 課題への対応事項<br>(R8.3時点)                                                                                                                                                                                                                                  | 対応事項の概要<br>(R8.3時点)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | スケジュール<br>(R8.3時点)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 計画の実施主体      |                           |              | 参考（監事意見）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 計画の進捗状況（R8.7時点）                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                       |                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 担当理事・<br>副学長 | 委員会等                      | 事務局          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 区分☑                                                                | 具体的な進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2   | 土地・建物の活用<br>検討の加速について | <p>【土地】</p> <p>①経営課題検討WGの下に置かれた土地・建物活用検討チーム（以下「検討チーム」）による新たな土地・建物の活用方策の検討に向けた建物及び遊休地等利用状況調査の実施</p> <p>②①の調査により創出した遊休地候補についての具体的な活用に向けた検討及び実施</p> <p>【建物】</p> <p>③施設整備会議による既存の全学共通利用スペースの更なる有効活用に加えて、検討チームによる大学及び附属学校園の建物内の活用可能な空きスペースの創出に向けた取組の実施</p> | <p>【土地】</p> <p>①検討チームにおいて本学全団地を対象とする「土地・建物（空きスペース）調査」（以下「調査」）を実施した。</p> <p>②①の調査によりにより遊休地の候補となった土地のうち、東久留米団地成美山については、傾斜地であること及び山林に近い現況並びに埋蔵文化財の存在により活用の目途が立たない状況である。</p> <p>大泉団地大泉寮敷地（学寮は廃止の方向）について早期の活用（定借による貸付又は売却）を目指すこととした。</p> <p>他の候補地（小金井団地野球場北側、下馬団地南西側雑木林（プールとテニスコートの間）及び深沢小団地北側緑地）についても活用の可能性を探るべく検討を進める。</p> <p>【建物】</p> <p>③建物については、検討チームにおいて調査対象スペース約6万㎡から、利用実態等を踏まえて活用可能な空きスペースとなり得る約1万㎡（検討対象スペース）を抽出した。</p> <p>今後、大規模改修時の移転先確保や貸付等の有効活用が行えるよう、スペースの集約に向けた調整を進める。</p> <p>また、施設整備会議において、全学共通利用スペースの使用内規を改正し、使用資格・目的・期間を明記し、学内発ベンチャーを使用資格に追加するとともに、継続申請を不可とした。</p> | <p>【土地】</p> <p>①<br/>令和7年6月 第2回検討Tにおいて調査方法を決定した。<br/>令和7年6～9月 書面調査及び実地調査を実施した。</p> <p>②<br/>令和7年6月 第2回検討チームにおいて大泉寮敷地（以下「大泉」）の早期活用に向けて大泉寮廃止の方向を確認した。<br/>令和7年7月 大学経営課題対応WGにて中間まとめの報告を行った。<br/>令和7年9月～令和8年3月 大泉及び東久留米団地成美山の土地活用（貸付又は売却）に向けて業者等ヒアリングを実施した。</p> <p>令和8年度</p> <p>・大泉及び東久留米団地成美山の活用の方向性（定借or売却）を検討する。</p> <p>・活用に向けた事前手続（文科省相談etc）を進める。</p> <p>・他の遊休地候補の活用方策を検討。</p> <p>令和9年度</p> <p>・大泉活用公募等手続を開始。</p> <p>・大泉寮学生完全退寮・廃止。</p> <p>令和10年度</p> <p>・大泉活用開始。</p> <p>【建物】</p> <p>③<br/>令和7年6月 第2回検討チームにおいて調査方法を決定した。<br/>令和7年6～9月 書面調査及び実地調査を実施した。<br/>令和7年10月 施設整備会議審議を経て全学共通利用スペース使用内規を改正</p> <p>令和8年度</p> <p>・空きスペース集約のため学内関係部局との協議を進める。</p> | 高橋理事         | 授業料・土地建物<br>プロジェクトチー<br>ム | 財務課<br>（施設課） | <p>土地・建物の活用検討は、大学戦略会議でもさまざまな議論、検討されてきている。</p> <p>大学の自己収入増加策として大きな可能性をもっていることは論を待たない。だが一方では、活用がなかなか進まない事情も、各物件にあることは事実である。</p> <p>第5期中期目標期間へ向けて、文科省の改革基本方針では、18歳人口の減少を前提に、大学間の連携・統合や附属学校園の見直しなどを検討しつつ、今後の規模縮小に対応していく必要性が示されている。</p> <p>土地・建物の活用にあたっては、既存のプランばかりでなく、大学の将来像や附属学校園の見直しなどの観点も踏まえ、スピード感をもって大胆なアイデアに取り組んでいく必要があるのではないだろうか。</p> <p>今後の土地・建物活用の方向性や具体的なアイデアについてご教示いただきたい。</p> | <div>☐検討中</div> <div>☑対応中</div> <div>☐対応済</div> <div>☐その他（ ）</div> | <p>大学戦略会議の下に「授業料・土地建物プロジェクトチーム」（以下「PT」）を設置し、検討を進めている。</p> <p>【土地】</p> <p>①令和8年5月 第1回PTにおいて、大泉寮の利用停止時期について検討した。また、東久留米団地成美山の売却による活用の可能性について確認した。</p> <p>②令和8年6月 第2回PTにおいて、令和10年3月末での大泉寮利用停止について確認し、文部科学省への事前相談及び申請に向けた準備に着手した。</p> <p>③PTでの検討を踏まえ、大学戦略会議において、令和10年3月末での大泉寮の利用停止について決定した。</p> <p>④その他の活用対象候補地（下馬団地、深沢小団地）についての市場調査を開始した。</p> <p>【建物】</p> <p>⑤令和8年5月 第1回PTにおいて、全学共通利用スペースの利用実態及び部局ごとのスペース状況を確認し、老朽化改修するための移転スペース（空きスペース）が不足していることを確認した。</p> <p>⑥令和8年6月 第2回PTにおいて、老朽化改修を行うための仮移転スペースとして、東6号館を利用する案を検討した。</p> <p>また、令和7年6～9月に実施した調査結果を基に、学系長等に使用目的や利用スペース集約化等の調査開始を依頼することを確認した。</p> <p>⑦今後はPTにおいて、老朽化対策や部局間の不均衡を解消するために、全学共通利用スペースの創出、及び建物の空きスペースの利活用の方策について検討する。</p> |